

TÍNH TẤT YẾU KHÁCH QUAN CỦA XÂY DỰNG CHÍNH QUYỀN ĐỊA PHƯƠNG HAI CẤP Ở VIỆT NAM

NGUYỄN VIỆT HÀ

Giám đốc Ngân hàng Agribank Chi nhánh Tuyên Quang

Director, Agribank Tuyen Quang Branch

Email: sansan.vna.dth@gmail.com

Ngày nhận bài: 6/8/2026

Ngày sửa bài: 21/8/2026

Ngày duyệt đăng bài: 3/9/2026

Tóm tắt:

Bài viết phân tích cơ sở lý luận và thực tiễn của việc xây dựng mô hình chính quyền địa phương hai cấp ở Việt Nam trong bối cảnh đổi mới tổ chức bộ máy nhà nước. Nghiên cứu tập trung làm rõ yêu cầu tinh gọn tổ chức bộ máy, nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước và chất lượng phục vụ người dân; đồng thời xem xét cơ sở chính trị, pháp lý và thực tiễn của việc tổ chức chính quyền địa phương hai cấp. Trên cơ sở phân tích xu hướng tổ chức và quản trị chính quyền địa phương trên thế giới, bài viết làm rõ sự phù hợp của mô hình này với yêu cầu đổi mới quản trị địa phương ở Việt Nam, qua đó góp phần cung cấp cơ sở lý luận và thực tiễn cho quá trình tổ chức, vận hành và tiếp tục hoàn thiện mô hình chính quyền địa phương hai cấp

Từ khóa: chính quyền địa phương hai cấp, tất yếu, tinh gọn bộ máy

The objective necessity of establishing a two-tier local government system in Vietnam

Abstract:

This study examines the theoretical and practical foundations for establishing a two-tier local government model in Vietnam in the context of ongoing reforms to the organization of the state apparatus. The study focuses on the need to streamline the administrative structure, enhance the effectiveness and efficiency of state management, and improve the quality of public services. It also analyzes the political, legal, and practical foundations underpinning the organization of two-tier local government. Drawing on trends in the organization and governance of local authorities worldwide, the study clarifies the compatibility of this model with Vietnam's requirements for local governance reform, thereby contributing theoretical and practical foundations for the organization, operation, and further improvement of the two-tier local government model.

Keywords: two-tier local government, objective necessity, administrative streamlining

1. Đặt vấn đề

Năm 2025 đánh dấu bước ngoặt có ý nghĩa lịch sử trong tiến trình đổi mới tổ chức và hoạt động của hệ thống chính trị khi nước ta đồng thời triển khai sắp xếp tổ chức bộ máy, sắp xếp đơn vị hành chính và chuyển đổi sang mô hình chính quyền địa phương hai cấp. Thực hiện chủ trương của Ban Chấp hành Trung ương, Bộ Chính trị, Ban Bí thư về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả, việc tổ chức mô hình chính quyền địa phương hai cấp là bước cải cách có ý nghĩa chiến lược, thể hiện tư duy đổi mới của Đảng trong xây dựng nền quản trị quốc gia hiện đại. Mô hình mới không chỉ sắp xếp đơn vị hành chính, tinh gọn tổ chức và phân định lại thẩm quyền giữa các cấp chính quyền mà còn đổi mới phương thức lãnh đạo, quản lý và tổ chức thực hiện theo hướng quản trị hiện đại, lấy hiệu quả phục vụ người dân, doanh nghiệp làm thước đo.

2. Cơ sở chính trị - xã hội của việc xây dựng chính quyền địa phương hai cấp

Trong tác phẩm “Thà ít mà tốt” được đăng lần đầu trên báo “Sự thật”, số 49, ngày 4-3-1923, V.I. Lê-nin vạch rõ cần phải “bài trừ mọi vết tích lãng phí”, “phải thực hành tiết kiệm tới mức trong bộ máy nhà nước của chúng ta”¹. Lê-nin yêu cầu “Phải tuân theo quy tắc này: thà ít mà tốt. Phải tuân theo quy tắc này: thà mất hai năm hay thậm chí ba năm, còn hơn là hấp tấp vội vàng mà không có chút hy vọng nào”². Một bộ máy, một tổ chức mạnh không phải do số lượng, do quy mô, mà chủ yếu là ở chất lượng. Trong tác phẩm Nội chiến ở Pháp (1871), khi phân tích kinh nghiệm của Công xã Pari, C. Mác đánh giá cao mô hình tổ chức chính quyền Công xã Paris, coi đó là một “hình thức chính trị, rốt cuộc đã được tìm ra”³, trong đó bộ máy nhà nước được cải tổ theo hướng gần gũi với nhân dân, giảm tính quan liêu, tăng cường trách nhiệm của những người thực thi quyền lực công khi vì “những người được ủy nhiệm này luôn luôn hành động dưới sự kiểm soát của nhân dân”⁴.

Từ quan điểm lý luận đó của các nhà Mác-xít, có thể thấy chủ trương xây dựng chính quyền địa phương hai cấp ở Việt Nam hiện nay dựa trên nền tảng lý luận vững chắc, là sự kế thừa và vận dụng sáng tạo những nguyên lý của Chủ nghĩa Mác-Lê-nin về xây dựng bộ máy nhà nước tinh gọn, hiệu lực, hiệu quả. Việc đổi mới mô hình tổ chức chính quyền địa phương không xuất phát từ việc đơn thuần thu hẹp về mặt cơ học số lượng cấp, cơ quan hay biên chế, mà hướng tới mục tiêu căn bản là nâng cao chất lượng quản trị nhà nước, phân định hợp lý chức năng, nhiệm vụ, thẩm quyền và trách nhiệm của từng cấp chính quyền. Đây là sự vận dụng nguyên tắc “thà ít mà tốt” của V.I. Lê-nin và mô hình nhà nước dân chủ kiểu mới của C. Mác trong điều kiện thực tiễn tại Việt Nam, khi hiệu quả của bộ máy không được đo bằng quy mô tổ chức, mà bằng năng lực phục vụ nhân dân, chất lượng đội ngũ cán bộ và khả năng đáp ứng yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội.

Một cơ sở chính trị - xã hội quan trọng khác quyết định sự thành công của công cuộc sắp xếp chính quyền hai cấp chính là sự đồng thuận và hưởng ứng của Nhân dân. Đối với chủ trương sắp xếp, tinh giản hệ thống chính trị và chính quyền địa phương, đặc biệt là việc tổ chức lại theo mô hình hai cấp, Nhân dân trên cả nước đã thể hiện rõ sự đồng tình, nhất trí cao, tạo nên một nền tảng chính trị - xã hội vững chắc cho việc thực thi chủ trương lớn của Đảng và Nhà nước. Thực tiễn triển khai tại các địa phương cho thấy, đa số cử tri và nhân dân tại các đơn vị hành chính được đề xuất sáp nhập đều đồng thuận với phương án sắp xếp. Người dân nhận thức rõ việc tinh gọn bộ máy không chỉ góp phần giảm gánh nặng ngân sách, tránh chồng chéo chức năng giữa các cấp chính quyền, mà còn nâng cao chất lượng phục vụ, rút ngắn quy trình hành chính và nâng cao năng lực, trách nhiệm của đội ngũ cán bộ cơ sở. Ngoài ra, trong quá trình lấy ý kiến, các địa phương đã công khai, minh bạch hóa thông tin, tổ chức tiếp xúc, đối thoại và tuyên truyền rộng rãi đến người dân về mục tiêu, lợi ích và cách thức triển khai chủ trương. Điều này góp phần quan trọng trong việc tạo ra sự đồng thuận từ sớm, từ cơ sở, thể hiện tinh thần “dân biết, dân bàn, dân làm, dân kiểm tra, dân giám sát, dân thụ hưởng”. Sự ủng hộ mạnh mẽ từ người dân không chỉ là minh chứng cho niềm tin xã hội vào chủ trương đúng đắn của Đảng và Nhà nước, mà còn thể hiện vai trò ngày càng chủ động của Nhân dân trong công cuộc xây dựng và

hoàn thiện nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa. Đây chính là một trong những cơ sở chính trị quan trọng nhất đảm bảo cho quá trình cải cách hệ thống chính trị diễn ra hiệu quả, thực chất và sát với yêu cầu thực tiễn phát triển đất nước.

Như vậy, cơ sở chính trị - xã hội cho việc sắp xếp chính quyền địa phương hai cấp ở Việt Nam được xây dựng trên nền tảng tư tưởng vững chắc của Chủ nghĩa Mác- Lênin, từ chủ trương đúng đắn và sự quyết tâm thực hiện của cả hệ thống chính trị và sự ủng hộ từ người dân. Đây không chỉ là một bước đi trong cải cách hành chính, nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước và chất lượng phục vụ Nhân dân tiếp tục được nâng lên, góp phần tạo động lực mới cho phát triển kinh tế - xã hội, củng cố niềm tin của Nhân dân đối với chủ trương đổi mới tổ chức bộ máy của Đảng và Nhà nước.

3. Cơ sở pháp lý của việc xây dựng chính quyền địa phương hai cấp

Chủ trương tổ chức lại chính quyền địa phương theo mô hình hai cấp được xây dựng trên cơ sở pháp lý vững chắc với hệ thống các văn bản quy phạm pháp luật tạo lập khuôn khổ pháp lý cho việc tổ chức, vận hành và phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương.

Việc tổ chức lại chính quyền địa phương theo mô hình hai cấp ở Việt Nam hiện nay không chỉ dựa trên cơ sở chính trị vững chắc mà còn được đảm bảo bởi hành lang pháp lý đầy đủ, đồng bộ và được Hiến định rõ ràng. Một bước ngoặt quan trọng về mặt pháp lý là việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013, được Quốc hội thông qua vào sáng ngày 16/6/2025 với 100% đại biểu có mặt tán thành (470/470)⁵. Đây là kết quả của quá trình chuẩn bị kỹ lưỡng, phản ánh trí tuệ, ý chí và nguyện vọng của toàn Đảng, toàn dân, toàn quân, với hơn 280 triệu lượt ý kiến góp ý được tiếp thu, phản biện và chỉnh lý công phu. Việc sửa đổi Hiến pháp và hệ thống các luật, nghị quyết liên quan không chỉ phản ánh sự thống nhất giữa “ý Đảng” và “lòng Dân”, mà còn đánh dấu một cuộc cải cách thể chế sâu rộng, có tính lịch sử trong tiến trình hiện đại hóa hệ thống chính trị Việt Nam. Đây là cơ sở pháp lý tối cao và đầy đủ, đảm bảo cho việc tổ chức thực hiện mô hình chính quyền địa phương hai cấp được diễn ra đúng hướng, đúng luật và bền vững.

Ngay sau khi Hiến pháp được sửa đổi, Quốc hội đã thông qua khối lượng lớn luật, nghị quyết. “Tính chung tại các Kỳ họp thứ 9, thứ 10 Quốc hội khóa XV và Kỳ họp thứ Nhất Quốc hội khóa XVI, Quốc hội đã thông qua 85 luật, 18 nghị quyết quy phạm pháp luật; trong đó có nhiều luật, nghị quyết trực tiếp phục vụ việc sắp xếp tổ chức bộ máy, phân cấp, phân quyền, phân định thẩm quyền và vận hành mô hình mới”⁶. Các văn bản này góp phần phân định rõ hơn thẩm quyền, trách nhiệm giữa các cấp, bảo đảm hoạt động của bộ máy nhà nước được liên tục, thông suốt trong quá trình chuyển đổi. Các văn bản quan trọng như Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025, Luật Hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân năm 2025, Nghị quyết số 190/2025/QH15, Nghị quyết số 202/2025/QH15, Nghị quyết số 206/2025/QH15, Nghị quyết số 199/2025/QH15, Nghị quyết số 76/2025/UBTVQH15 và 34 nghị quyết của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về sắp xếp đơn vị hành chính cấp xã đã tạo cơ sở pháp lý để địa phương tổ chức bầu cử, kiện toàn Hội đồng nhân dân cấp tỉnh, cấp xã, tổ chức kỳ họp thứ nhất, bầu các chức danh, thành lập các Ban của Hội đồng nhân dân, chuyển giao nhiệm vụ, tài sản, hồ sơ, con dấu, ngân sách và bảo đảm hoạt động liên tục của cơ quan dân cử ở địa phương.

Chính phủ đã tập trung hoàn thiện thể chế, đẩy mạnh phân cấp, phân quyền, phân định thẩm quyền gắn với mô hình chính quyền 3 cấp. Đến nay, Chính phủ, các Bộ, cơ quan ngang Bộ đã ban hành số lượng lớn văn bản quy phạm pháp luật; phân cấp cho địa phương 1.461 nhiệm vụ (gồm 1.382 nhiệm vụ cấp tỉnh và 79 nhiệm vụ cấp xã). Qua hai đợt rà soát, đánh giá, các nhiệm vụ được phân cấp cơ bản bảo đảm tính khả thi, phù hợp với năng lực thực thi của địa phương. Việc kết thúc hoạt động của cấp huyện được triển khai đồng bộ, không để khoảng trống quản lý nhà nước. Trong tổng số 1.164 nhiệm vụ của cấp huyện trước đây, 859 nhiệm vụ (73,8%) được chuyển cho cấp xã, 188 nhiệm vụ (16,2%) chuyển cho cấp tỉnh và 117 nhiệm vụ (10%) được điều chỉnh hoặc bãi bỏ. Qua đó, cấp xã thực sự trở thành trung tâm vận hành ở cơ sở khi trực tiếp đảm nhận ít nhất 938 nhiệm vụ⁷.

Có thể khẳng định, hệ thống văn bản quy phạm pháp luật do Quốc hội, Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Chính phủ ban hành đã cơ bản tạo khung pháp lý đầy đủ, kịp thời để mô hình chính quyền địa phương hai cấp vận hành từ ngày 01/7/2025, bảo đảm cơ sở pháp lý cho quá trình chuyển tiếp, không làm gián đoạn hoạt động của cơ quan nhà nước, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người dân, doanh nghiệp và đồng thời, đáp ứng tinh thần pháp quyền trong Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

4. Cơ sở thực tiễn của việc xây dựng chính quyền địa phương hai cấp

Ở Việt Nam, mô hình chính quyền địa phương ba cấp (cấp tỉnh, cấp huyện, cấp xã) đã được hình thành và duy trì ổn định từ thời kỳ đầu thành lập nước đến nay. Tuy nhiên, trong bối cảnh tình hình mới, trước yêu cầu đẩy mạnh ứng dụng các thành tựu của khoa học, công nghệ, chuyển đổi số trong quản trị quốc gia và địa phương, mô hình chính quyền địa phương ba cấp đã trở nên cồng kềnh; chồng chéo về chức năng, nhiệm vụ; hiệu quả hoạt động không cao, chi ngân sách rất lớn; làm phân tán các nguồn lực, không phát huy được hết lợi thế, tiềm năng của các địa phương. Việc duy trì cấp chính quyền trung gian (cấp huyện) làm cho các mệnh lệnh quản lý từ chính quyền cấp tỉnh xuống tới cấp xã bị cắt khúc, triển khai chậm, không phù hợp với xu thế chuyển đổi số, ứng dụng công nghệ thông tin vào quản lý, điều hành và hội nhập quốc tế. Những bất cập của mô hình tổ chức chính quyền địa phương ba cấp đã làm suy giảm hiệu lực, hiệu quả quản lý cũng như ảnh hưởng đến việc thực hành dân chủ. Thực tiễn triển khai thí điểm sắp xếp, tinh gọn bộ máy chính quyền địa phương tại một số địa phương trọng điểm như Hà Nội, Thành phố Hồ Chí Minh, Đà Nẵng trong giai đoạn từ 2019 - 2025⁸ đã mang lại nhiều kết quả tích cực, tạo cơ sở thực tiễn quan trọng cho việc mở rộng mô hình chính quyền địa phương hai cấp trên cả nước. Ngày 01/7/2025 đánh dấu bước chuyển quan trọng trong đổi mới hệ thống chính trị và nền quản trị quốc gia. Việc vận hành mô hình chính quyền địa phương hai cấp trong tổng thể mô hình tổ chức mới không chỉ là sắp xếp, tinh gọn bộ máy, mà còn là quá trình kiến tạo phương thức lãnh đạo, quản lý và tổ chức thực thi phù hợp với yêu cầu phát triển mới.

Theo Báo cáo của Đảng ủy Chính phủ, sau 1 năm triển khai, việc sắp xếp tổ chức bộ máy và vận hành mô hình mới đã đạt được những kết quả rất đồng bộ và toàn diện. Bộ máy hành chính nhà nước hoạt động ổn định, thông suốt, hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước từng bước được nâng lên, chất lượng phục vụ người dân, doanh nghiệp tiếp tục được cải thiện. Cơ chế chỉ đạo, điều hành được tập trung, thống nhất hơn; phân cấp, phân quyền được đẩy mạnh; cấp xã từng bước khẳng định vai trò là cấp chính quyền trực tiếp tổ chức thực hiện, giải quyết công việc của người dân, doanh nghiệp và là trung tâm vận hành mới ở cơ sở. Kết quả nổi bật là vai trò của chính quyền cấp xã đã có sự thay đổi căn bản. Nếu trước đây cấp xã chủ yếu thực hiện các nhiệm vụ quản lý hành chính cơ sở thì nay đã trực tiếp đảm nhận khối lượng lớn nhiệm vụ quản lý nhà nước, cung ứng dịch vụ công và giải quyết thủ tục hành chính, thực sự trở thành trung tâm vận hành trực tiếp ở cơ sở khi đảm nhận ít nhất 938 nhiệm vụ phân cấp, phân quyền và phân định thẩm quyền⁹.

Thực tiễn một năm vận hành mô hình chính quyền địa phương hai cấp bước đầu cho thấy sự phù hợp giữa chủ trương đổi mới tổ chức chính quyền với yêu cầu phát triển đất nước và thực tiễn quản trị ở địa phương. Những kết quả đạt được góp phần củng cố luận cứ thực tiễn, khẳng định tính đúng đắn, khoa học và khả thi của mô hình, đồng thời tạo tiền đề cho việc tiếp tục hoàn thiện tổ chức, cơ chế vận hành và phân định thẩm quyền giữa các cấp chính quyền.

5. Kinh nghiệm quốc tế và xu hướng tổ chức chính quyền địa phương hai cấp

Trong tiến trình cải cách tổ chức bộ máy nhà nước, phân quyền và nâng cao hiệu quả quản trị công, tổ chức chính quyền địa phương theo mô hình hai cấp là một trong những phương thức được nhiều quốc gia lựa chọn. Tuy nhiên, thực tiễn quốc tế cho thấy mô hình này không tồn tại dưới một khuôn mẫu thống nhất mà được thiết kế phù hợp với thể chế chính trị, quy mô lãnh thổ, đặc điểm dân cư, trình độ phát triển kinh tế - xã hội và yêu cầu quản trị của từng quốc gia. Theo OECD, trong số các quốc gia thành viên, có 19 nước tổ chức

chính quyền địa phương theo hai cấp chính quyền dưới quốc gia, gồm cấp cơ sở và cấp vùng/tỉnh; trong khi 7 nước có ba cấp và một số nước chỉ có một cấp chính quyền địa phương¹⁰.

Thực tiễn quốc tế cho thấy, mô hình chính quyền địa phương hai cấp được áp dụng tương đối phổ biến, với cách thức phân quyền khác nhau. Nhật Bản tổ chức gồm cấp tỉnh và cấp cơ sở, đồng thời đẩy mạnh sáp nhập đơn vị hành chính nhằm giảm phân tán và tinh gọn bộ máy¹¹. Hàn Quốc gồm cấp tỉnh, thành phố lớn và cấp cơ sở, nổi bật với mức độ phân quyền cao và cơ chế bầu cử trực tiếp chính quyền địa phương. Na Uy tổ chức theo cấp hạt và đô thị; trong khi Anh vận dụng linh hoạt giữa mô hình hai cấp và chính quyền đơn nhất. Điều đó cho thấy mô hình hai cấp không được áp dụng cứng nhắc mà thường xuyên được điều chỉnh phù hợp với yêu cầu quản trị.

Từ kinh nghiệm của các nước có thể nhận thấy tinh giản số tầng chính quyền không đồng nghĩa với giảm vai trò của chính quyền địa phương mà giúp giảm sự chồng chéo về tổ chức nhưng tăng quyền tự chủ và trách nhiệm của cấp địa phương. Xu hướng nổi bật hiện nay là tổ chức lại chính quyền theo hướng tinh gọn đầu mối, giảm phân mảnh, phân định rõ thẩm quyền, tăng tính tự chủ và trách nhiệm của địa phương, đồng thời củng cố năng lực điều phối ở cấp vùng. Cải cách chính quyền địa phương hiện đại có xu hướng giảm tầng nấc trung gian, hạn chế chồng chéo chức năng và làm rõ thẩm quyền, trách nhiệm giữa các cấp. Đồng thời, đô thị hóa, hạ tầng giao thông và chuyển đổi số giúp tăng khả năng kết nối trực tiếp giữa chính quyền với cơ sở và người dân, giảm sự phụ thuộc vào các khâu trung gian. Bên cạnh đó, sáp nhập đơn vị hành chính, hợp nhất đầu mối và tinh gọn bộ máy được nhiều quốc gia chú trọng nhằm sử dụng hiệu quả nguồn lực công, nâng cao chất lượng dịch vụ và năng lực quản trị địa phương.

Như vậy, kinh nghiệm quốc tế cho thấy xu hướng tổ chức chính quyền địa phương hiện nay không đơn thuần là chuyển từ mô hình nhiều cấp sang mô hình hai cấp, mà sâu xa hơn là quá trình tái cấu trúc hệ thống quản trị lãnh thổ theo hướng tinh gọn, phân quyền rõ ràng, tăng tính tự chủ của địa phương và nâng cao trách nhiệm giải trình. Mô hình hai cấp chỉ phát huy hiệu quả khi đi kèm với sự phân định hợp lý về chức năng, nhiệm vụ, thẩm quyền và nguồn lực giữa cấp trên và cấp cơ sở. Đây là giá trị tham chiếu quan trọng đối với Việt Nam trong quá trình tổ chức chính quyền địa phương theo mô hình hai cấp, bởi việc học hỏi kinh nghiệm quốc tế cần được thực hiện trên cơ sở lựa chọn có điều kiện, phù hợp với đặc điểm thể chế chính trị, quy mô lãnh thổ, đặc điểm dân cư và yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội của Việt Nam, thay vì sao chép nguyên trạng mô hình của bất kỳ quốc gia nào.

5. Kết luận

Việc tổ chức và sắp xếp chính quyền địa phương theo mô hình hai cấp ở Việt Nam hiện nay được xây dựng trên nền tảng cơ sở chính trị - xã hội vững chắc, cơ sở pháp lý đầy đủ, cơ sở thực tiễn rõ ràng, thuyết phục, đồng thời có sự tương thích với xu hướng đổi mới tổ chức và quản trị chính quyền địa phương trên thế giới. Đây không phải là sự cắt giảm cơ học về tổ chức hay sự thay đổi mang tính hình thức, mà là kết quả của một quá trình nghiên cứu, tổng kết, đánh giá và cân nhắc thận trọng, được triển khai trên cơ sở tổng hòa các yêu cầu về chính trị, pháp lý, thực tiễn, kinh tế - xã hội và năng lực quản trị, hướng tới xây dựng bộ máy chính quyền tinh gọn, phân định rõ chức năng, nhiệm vụ và thẩm quyền, nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động và chất lượng phục vụ Nhân dân. Sự hội tụ đầy đủ của các cơ sở trên chính là tiền đề quan trọng để việc sắp xếp, tổ chức lại chính quyền địa phương hai cấp phát huy mạnh mẽ tính ưu việt trọng thực tiễn, góp phần hiện đại hóa nền hành chính, nâng cao năng lực quản trị quốc gia, và xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa ngày càng vững mạnh. Đây là nền tảng quan trọng để tiếp tục tạo động lực thực hiện mục tiêu phát triển nhanh, bền vững và tăng trưởng hai con số theo tinh thần Nghị quyết Đại hội XIV của Đảng ■

TÀI LIỆU TRÍCH DẪN:

¹V.I. Lênin: Toàn tập, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2006, tập 45, tr. 458

²V.I. Lênin: Toàn tập, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2006, tập 45, tr. 445

³C. Mác và Ph. Ăngghen: Toàn tập. NXB. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1995, Tập 17, tr. 454

⁴C. Mác và Ph. Ăngghen: Toàn tập. NXB. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1995, Tập 17, tr. 450

⁵Thu Giang: Quốc hội chính thức thông qua Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013, Báo Điện tử Chính phủ, Xem tại: <https://baochinhphu.vn/quoc-hoi-chinh-thuc-thong-qua-nghi-quyet-sua-doi-bo-sung-mot-so-dieu-cua-hien-phap-nam-2013-102250616092411276.htm>,

⁶Báo cáo của Đảng ủy Quốc hội: “Phát huy vai trò của Đảng ủy Quốc hội trong lãnh đạo hoàn thiện thể chế, đổi mới hoạt động của cơ quan dân cử và góp phần nâng cao hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả vận hành mô hình mới” đăng trong Kỷ yếu Hội nghị sơ kết 1 năm vận hành mô hình tổ chức tổng thể của hệ thống chính trị, mô hình chính quyền 3 cấp, tổ chức tại Hà Nội, ngày 1/7/ 2026, tr. 16-17, <https://cdn.thuvienphapluat.vn/uploads/mst/images/MinhAnh/Thang-6/Ky-yeu.pdf>, truy cập 15h20 ngày 28/8/2026

⁷Báo cáo của Đảng ủy Chính phủ: “Đánh giá kết quả 01 năm vận hành mô hình chính quyền 03 cấp; tiếp tục đổi mới phương thức quản trị, nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động của nền hành chính nhà nước”, đăng trong Kỷ yếu Hội nghị sơ kết 1 năm vận hành mô hình tổ chức tổng thể của hệ thống chính trị, mô hình chính quyền 3 cấp, tổ chức tại Hà Nội, ngày 1/7/ 2026, tr. 3, <https://cdn.thuvienphapluat.vn/uploads/mst/images/MinhAnh/Thang-6/Ky-yeu.pdf>,

⁸Thành phố Hà Nội bắt đầu thí điểm mô hình chính quyền đô thị từ 1/7/2021 theo Nghị quyết số 97/2019/QH14; Thành phố Hồ Chí Minh thí điểm tổ chức chính quyền đô thị từ 1/7/2021 theo Nghị quyết số 131/2020/QH14; thành phố Đà Nẵng thí điểm tổ chức mô hình chính quyền đô thị từ 1/7/2021 theo Nghị quyết số 119/2020/QH14 của Quốc hội.

⁹Báo cáo của Đảng ủy Chính phủ: “Đánh giá kết quả 01 năm vận hành mô hình chính quyền 03 cấp; tiếp tục đổi mới phương thức quản trị, nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động của nền hành chính nhà nước”, đăng trong Kỷ yếu Hội nghị sơ kết 1 năm vận hành mô hình tổ chức tổng thể của hệ thống chính trị, mô hình chính quyền 3 cấp, tổ chức tại Hà Nội, ngày 1/7/ 2026, tr. 3, <https://cdn.thuvienphapluat.vn/uploads/mst/images/MinhAnh/Thang-6/Ky-yeu.pdf>

¹⁰Tổ chức Hợp tác và Phát triển Kinh tế (OECD): Making Decentralisation Work - A Handbook for Policy-Makers, Chapter 2. Understanding decentralisation systems, xem tại: https://www.oecd.org/en/publications/making-decentralisation-work_g2g9faa7-en/full-report/component-5.html?utm_source=chatgpt.com

¹¹Thảo Vy, Dương Khang: Mô hình chính quyền địa phương 2 cấp ở các nước vận hành thế nào?, Xem tại: <https://tuoitre.vn/plo/mo-hinh-chinh-quyen-dia-phuong-2-cap-o-cac-nuoc-van-hanh-the-nao-109839708.htm>

¹²Báo Điện tử Chính phủ: Mô hình Chính quyền 2 cấp: Nhìn từ thế giới, Xem tại: <https://baochinhphu.vn/mo-hinh-chinh-quyen-2-cap-nhin-tu-the-gioi-102250701153129686.htm>

TÀI LIỆU THAM KHẢO:

C. Mác và Ph. Ăngghen: Toàn tập. NXB. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 1995, Tập 17

V.I. Lênin: Toàn tập, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2006, tập 45

Báo cáo của Đảng ủy Quốc hội: “Phát huy vai trò của Đảng ủy Quốc hội trong lãnh đạo hoàn thiện thể chế, đổi mới hoạt động của cơ quan dân cử và góp phần nâng cao hiệu năng, hiệu lực, hiệu quả vận hành mô hình mới” đăng trong Kỷ yếu Hội nghị sơ kết 1 năm vận hành mô hình tổ chức tổng thể của hệ thống chính trị, mô hình chính quyền 3 cấp, tổ chức tại Hà Nội, ngày 1/7/ 2026, <https://cdn.thuvienphapluat.vn/uploads/mst/images/MinhAnh/Thang-6/Ky-yeu.pdf>,

Báo cáo của Đảng ủy Chính phủ (2026), “Đánh giá kết quả 01 năm vận hành mô hình chính quyền 3 cấp; tiếp tục đổi mới phương thức quản trị, nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động của nền hành chính nhà nước”, đăng trong Kỷ yếu Hội nghị sơ kết 1 năm vận hành mô hình tổ chức tổng thể của hệ thống chính trị, mô hình chính quyền 3 cấp, tổ chức tại Hà Nội, ngày 1/7/ 2026, <https://cdn.thuvienphapluat.vn/uploads/mst/images/MinhAnh/Thang-6/Ky-yeu.pdf>,

Báo Điện tử Chính phủ: Mô hình Chính quyền 2 cấp: Nhìn từ thế giới, <https://baochinhphu.vn/mo-hinh-chinh-quyen-2-cap-nhin-tu-the-gioi-102250701153129686.htm>,

Tổ chức Hợp tác và Phát triển Kinh tế (OECD): Making Decentralisation Work - A Handbook for Policy-Makers, Chapter 2. Understanding decentralisation systems, https://www.oecd.org/en/publications/making-decentralisation-work_g2g9faa7-en/full-report/component-5.html?utm_source=chatgpt.com,

Thảo Vy, Dương Khang (2025), Mô hình chính quyền địa phương 2 cấp ở các nước vận hành thế nào? Báo Tuổi trẻ <https://tuoitre.vn/plo/mo-hinh-chinh-quyen-dia-phuong-2-cap-o-cac-nuoc-van-hanh-the-nao-109839708.htm>,

Thu Giang (2025), Quốc hội chính thức thông qua Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013, Báo Điện tử Chính phủ, <https://baochinhphu.vn/quoc-hoi-chinh-thuc-thong-qua-nghi-quyet-sua-doi-bo-sung-mot-so-dieu-cua-hien-phap-nam-2013-102250616092411276.htm>