

HOÀN THIỆN TỔ TỤNG THÂN THIỆN ĐỐI VỚI NGƯỜI CHƯA THÀNH NIÊN TẠI VIỆT NAM TRONG BỐI CẢNH THỰC THI LUẬT TƯ PHÁP NGƯỜI CHƯA THÀNH NIÊN NĂM 2025

PHẠM THỊ DIỆU HIỀN¹ - NGUYỄN NGỌC THƯƠNG²

¹Khoa Luật - Trường Đại học Ngoại ngữ - Tin học Thành phố Hồ Chí Minh

Faculty of Law, Ho Chi Minh City University of Foreign Languages and Information Technology

²Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh

People's Court of Region 8, Ho Chi Minh City

Ngày nhận bài: 18/5/2026

Ngày sửa bài: 8/6/2026

Ngày duyệt đăng bài: 19/6/2026

Tóm tắt:

Bài viết phân tích các chuẩn mực quốc tế về tổ tụng thân thiện đối với người chưa thành niên, nghiên cứu kinh nghiệm của một số quốc gia và đánh giá thực trạng pháp luật, thực tiễn áp dụng tại Việt Nam trong bối cảnh triển khai Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025. Nghiên cứu sử dụng phương pháp phân tích luật học, so sánh pháp luật và tổng hợp tài liệu. Kết quả nghiên cứu cho thấy, pháp luật Việt Nam đã có những bước tiến quan trọng trong việc thể chế hóa các chuẩn mực quốc tế, song việc tổ chức thực hiện vẫn còn những hạn chế về tổ chức bộ máy, nguồn nhân lực và cơ chế phối hợp liên ngành. Trên cơ sở đó, bài viết đề xuất các định hướng hoàn thiện pháp luật và nâng cao hiệu quả tổ chức thực hiện nhằm xây dựng hệ thống tổ tụng thân thiện, bảo đảm tốt hơn quyền con người và quyền trẻ em trong hoạt động tư pháp.

Từ khóa: tổ tụng thân thiện, người chưa thành niên, tư pháp phục hồi, Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025, mô hình Barnahus

Improving child-friendly proceedings for juveniles in Vietnam in the implementation of the 2025 Law on Juvenile Justice

Abstract:

This study examines international standards on child-friendly proceedings for juveniles, reviews selected international experience, and evaluates Vietnam's legal framework and implementation practices in the context of the 2025 Law on Juvenile Justice. Using legal analysis, comparative law, document synthesis, and judicial data, the study finds that Vietnam has made substantial progress in incorporating international principles concerning children's best interests, restorative justice, diversion, rehabilitation, and social reintegration. However, implementation remains constrained by inconsistent institutional arrangements, shortages of personnel trained in child psychology and social work, and weak inter-agency coordination. The study recommends issuing detailed implementation guidance, strengthening specialized training, improving the Family and Juvenile Court model, enhancing interdisciplinary cooperation, piloting the Barnahus model, and developing a national juvenile justice database.

Keywords: child-friendly proceedings, juveniles, restorative justice, 2025 Law on Juvenile Justice, Barnahus model.

1. Đặt vấn đề

Người chưa thành niên là nhóm chủ thể cần được bảo vệ đặc biệt trong hoạt động tư pháp do chưa phát triển đầy đủ về thể chất, nhận thức và tâm lý. Khi tham gia tố tụng hình sự với bất kỳ tư cách nào, họ đều có nguy cơ chịu những tác động tiêu cực nếu không được áp dụng các thủ tục tố tụng phù hợp. Vì vậy, xây dựng tố tụng thân thiện đã trở thành yêu cầu quan trọng của nền tư pháp hiện đại và được ghi nhận trong các chuẩn mực quốc tế, như Công ước về Quyền trẻ em năm 1989, Quy tắc Bắc Kinh năm 1985 và Bình luận chung số 24 năm 2019 của Ủy ban Quyền trẻ em Liên hợp quốc.

Tại Việt Nam, việc ban hành Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025¹ - đánh dấu bước chuyển từ tư duy tố tụng thiên về xử lý sang đề cao giáo dục, phục hồi và tái hòa nhập. Tuy nhiên, khoảng cách giữa quy định pháp luật và thực tiễn tổ chức thực hiện vẫn còn hiện hữu, nhất là trong tổ chức bộ máy, nguồn nhân lực và cơ chế phối hợp liên ngành.

Trong những năm gần đây, các công trình nghiên cứu như Giáo trình Tư pháp người chưa thành niên², hay sách chuyên khảo về Tư pháp người chưa thành niên - Lý luận và thực tiễn³; Bài viết “Góp ý dự thảo Luật Tư pháp người chưa thành niên về chế định xử lý chuyển hướng đối với người chưa thành niên vi phạm pháp luật” - ThS. Nguyễn Duy Huy (Học viện Cảnh sát nhân dân)⁴ theo; Bài viết “Một số bất cập trong việc áp dụng pháp luật xử lý người chưa thành niên phạm tội” - Cán Văn Tuấn (VKSND huyện Hàm Yên)⁵; Bài viết “Biện pháp xử lý chuyển hướng người chưa thành niên phạm tội và tham khảo kinh nghiệm của một số nước trên thế giới đối với Việt Nam” - Trần Văn Minh (Tòa án quân sự khu vực Quân khu 7)⁶... đã đề cập đến tư pháp người chưa thành niên, tư pháp phục hồi, các biện pháp xử lý chuyển hướng. Một số nghiên cứu cũng phân tích các chuẩn mực quốc tế hoặc giới thiệu kinh nghiệm của các quốc gia nhằm gợi mở khả năng vận dụng vào Việt Nam. Tuy nhiên, chưa có nhiều công trình tiếp cận một cách hệ thống vấn đề tố tụng thân thiện trên cơ sở kết hợp giữa chuẩn mực quốc tế, kinh nghiệm nước ngoài và thực tiễn triển khai Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025.

Trên cơ sở đó, bài viết tập trung phân tích các chuẩn mực quốc tế về tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên, nghiên cứu kinh nghiệm của một số quốc gia, đánh giá thực trạng pháp luật và thực tiễn tại Việt Nam, từ đó đề xuất các định hướng hoàn thiện nhằm nâng cao hiệu quả bảo đảm quyền của người chưa thành niên trong hoạt động tố tụng hình sự.

2. Phương pháp nghiên cứu và nguồn dữ liệu

Bài viết sử dụng phương pháp phân tích luật học nhằm làm rõ các quy định của pháp luật Việt Nam và các chuẩn mực quốc tế về tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên; phương pháp so sánh pháp luật để đối chiếu kinh nghiệm của một số quốc gia với pháp luật Việt Nam; phương pháp tổng hợp tài liệu để hệ thống hóa các công trình nghiên cứu có liên quan. Đồng thời, kết hợp phân tích số liệu thực tiễn từ hoạt động xét xử của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn (trước 01/7/2025) và Tòa án nhân dân Khu vực 8, Thành phố Hồ Chí Minh hiện nay nhằm đánh giá thực trạng và đề xuất một số kiến nghị hoàn thiện.

3. Chuẩn mực quốc tế về tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên

Hệ thống chuẩn mực quốc tế về tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên được hình thành trên cơ sở nhiều văn kiện quan trọng của Liên hợp quốc và các tổ chức khu vực. Nền tảng của hệ thống này là Công ước về Quyền trẻ em năm 1989, trong đó xác lập nguyên tắc bảo đảm lợi ích tốt nhất của trẻ em và yêu cầu các quốc gia xây dựng hệ thống tư pháp người chưa thành niên tôn trọng nhân phẩm, thúc đẩy giáo dục và tạo điều kiện tái hòa nhập xã hội⁷.

Trên cơ sở đó, Quy tắc Bắc Kinh năm 1985 tập trung cốt lõi nhất tại Điều 5, Điều 11, Điều 17 và Điều 19 của Quy tắc tiêu chuẩn tối thiểu của Liên Hợp quốc về hoạt động tư pháp đối với người chưa thành

niên năm 1985 và Bình luận chung số 24 năm 2019 của Ủy ban Quyền trẻ em Liên hợp quốc⁸ về quyền trẻ em trong hệ thống tư pháp người chưa thành niên tiếp tục cụ thể hóa các yêu cầu đối với hệ thống tư pháp người chưa thành niên. Các văn kiện này nhấn mạnh việc ưu tiên áp dụng các biện pháp xử lý chuyển hướng, tư pháp phục hồi, hạn chế tước tự do và bảo đảm mọi giai đoạn tố tụng được tổ chức phù hợp với độ tuổi, khả năng nhận thức và nhu cầu phát triển của người chưa thành niên. Đồng thời, các hướng dẫn của Liên hợp quốc và Hội đồng châu Âu - Hướng dẫn của Ủy ban Bộ trưởng Hội đồng châu Âu về Tư pháp thân thiện với trẻ em năm 2010⁹ đều khuyến nghị xây dựng môi trường tố tụng an toàn, thân thiện, giảm thiểu tổn thương tâm lý và tăng cường sự tham gia của gia đình cùng các thiết chế hỗ trợ xã hội.

Từ các chuẩn mực quốc tế có thể khái quát 3 yêu cầu cốt lõi của tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên. Thứ nhất, bảo đảm lợi ích tốt nhất của người chưa thành niên là nguyên tắc xuyên suốt trong toàn bộ quá trình tố tụng. Thứ hai, ưu tiên giáo dục, phục hồi và tái hòa nhập xã hội thay cho tư duy xử lý mang tính trừng phạt. Thứ ba, xây dựng thủ tục tố tụng chuyên biệt và cơ chế hỗ trợ liên ngành phù hợp với đặc điểm tâm lý, độ tuổi và khả năng nhận thức của người chưa thành niên. Đây cũng là những tiêu chí quan trọng để đánh giá mức độ hoàn thiện của hệ thống tư pháp người chưa thành niên ở mỗi quốc gia.

4. Kinh nghiệm một số quốc gia về tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên và giá trị tham khảo cho Việt Nam

4.1. Kinh nghiệm của Cộng hòa Liên bang Đức

Đức xây dựng hệ thống tư pháp người chưa thành niên theo định hướng ưu tiên giáo dục và phục hồi hơn là trừng phạt. Tòa án chuyên trách cùng đội ngũ thẩm phán được đào tạo chuyên sâu về tâm lý, giáo dục và công tác xã hội giúp việc lựa chọn biện pháp xử lý không chỉ dựa trên tính chất của hành vi phạm tội mà còn xem xét toàn diện hoàn cảnh và khả năng phục hồi của người chưa thành niên. Bên cạnh đó, các biện pháp xử lý chuyển hướng và tư pháp phục hồi được áp dụng rộng rãi nhằm hạn chế việc đưa người chưa thành niên vào quy trình tố tụng hình sự chính thức¹⁰.

4.2. Kinh nghiệm của Nhật Bản

Nhật Bản phát triển mô hình Tòa án Gia đình với vai trò trung tâm trong giải quyết các vụ việc liên quan đến người chưa thành niên. Trước khi quyết định biện pháp xử lý, tòa án đánh giá toàn diện nhân thân, hoàn cảnh gia đình, điều kiện học tập và các yếu tố tâm lý, đồng thời huy động sự tham gia của chuyên gia tâm lý, giáo dục và công tác xã hội. Cách tiếp cận này cho thấy hiệu quả của việc kết hợp giữa hoạt động tư pháp với các thiết chế hỗ trợ xã hội¹¹.

4.3. Kinh nghiệm của Na Uy

Na Uy nổi bật với mô hình Barnahus, trong đó các hoạt động lấy lời khai, hỗ trợ tâm lý, khám y khoa và bảo vệ trẻ em được thực hiện tại một địa điểm thống nhất với sự phối hợp của nhiều cơ quan, tổ chức. Mô hình này góp phần hạn chế việc trẻ em phải khai báo nhiều lần, giảm thiểu tổn thương tâm lý, giúp trẻ em khỏi áp lực từ các phòng xử án truyền thống và nâng cao hiệu quả phối hợp liên ngành trong giải quyết vụ việc¹².

4.4. Giá trị tham khảo cho Việt Nam

Kinh nghiệm của các quốc gia cho thấy, việc xây dựng tố tụng thân thiện không chỉ phụ thuộc vào khuôn khổ pháp luật mà còn đòi hỏi sự chuyên môn hóa của hệ thống tư pháp và cơ chế phối hợp liên ngành. Đối với Việt Nam, cần tiếp tục hoàn thiện mô hình Tòa Gia đình và người chưa thành niên theo hướng chuyên sâu; mở rộng áp dụng các biện pháp xử lý chuyển hướng và tư pháp phục hồi; tăng cường sự tham gia của chuyên gia tâm lý, giáo dục và công tác xã hội trong quá trình tố tụng; đồng thời nghiên cứu thí điểm mô hình hỗ trợ tích hợp tương tự Barnahus phù hợp với điều kiện thực tiễn. Đây là những

kinh nghiệm có giá trị tham khảo trong quá trình triển khai Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025 và hoàn thiện hệ thống tố tụng thân thiện ở Việt Nam.

5. Thực trạng pháp luật và thực tiễn tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên tại Việt Nam

Việt Nam đã từng bước hoàn thiện khuôn khổ pháp luật về tố tụng đối với người chưa thành niên, từ các quy định chuyên biệt trong Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015¹³ đến việc ban hành Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025. Các quy định mới đã thể chế hóa rõ hơn nguyên tắc bảo đảm lợi ích tốt nhất của người chưa thành niên, mở rộng áp dụng các biện pháp xử lý chuyển hướng, tăng cường tư pháp phục hồi và hạn chế áp dụng biện pháp tước tự do, qua đó tiệm cận các chuẩn mực quốc tế về tư pháp thân thiện. Bên cạnh những kết quả đạt được, thực tiễn triển khai vẫn còn một số hạn chế. Việc tổ chức Tòa Gia đình và người chưa thành niên chưa đồng bộ; đội ngũ cán bộ tư pháp có kiến thức chuyên sâu về tâm lý trẻ em và công tác xã hội còn thiếu; cơ chế phối hợp giữa cơ quan điều tra, viện kiểm sát, tòa án và các cơ quan bảo vệ trẻ em chưa thật sự hiệu quả, làm giảm hiệu quả hỗ trợ người chưa thành niên trong quá trình tố tụng.

Thực tiễn xét xử trong 5 năm gần đây tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn và Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh cho thấy, số lượng vụ án có người chưa thành niên vẫn chiếm tỷ lệ đáng kể trong tổng số các vụ án hình sự được giải quyết.

Bảng 1. Tình hình xét xử vụ án có người chưa thành niên tại TAND huyện Hóc Môn và TAND Khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh giai đoạn 2020 - 2025

Năm	Số bị cáo chưa thành niên	Tổng số bị cáo	Tỷ lệ
2020	14	375	3,73%
2022	19	564	3,37%
2023	52	515	10,10%
2024	41	791	5,18%
2025	40	964	4,15%

Nguồn: Tổng hợp từ Báo cáo tổng kết công tác năm 2020, 2022, 2023, 2024, 2025 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn và Báo cáo kết quả công tác năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh

Qua số liệu tại Bảng 1 cho thấy, tỷ lệ bị cáo là người chưa thành niên có sự biến động qua các năm. Đáng chú ý, năm 2023 ghi nhận 52 bị cáo chưa thành niên, chiếm 10,10% tổng số bị cáo hình sự được xét xử - mức cao nhất trong giai đoạn nghiên cứu. Sự gia tăng này có thể phản ánh đồng thời việc tăng số vụ việc được phát hiện, xử lý sau đại dịch COVID-19 và những biến động về điều kiện kinh tế, giáo dục, quản lý gia đình, cũng như xu hướng gia tăng các hành vi vi phạm pháp luật trong thanh thiếu niên. Mặc dù tỷ lệ này giảm trong các năm 2024 và 2025, số lượng vụ án có người chưa thành niên vẫn ở mức tương đối cao, cho thấy nhu cầu tiếp tục hoàn thiện cơ chế tố tụng thân thiện nhằm đáp ứng yêu cầu thực tiễn và bảo đảm tốt hơn quyền của người chưa thành niên.

6. Định hướng hoàn thiện tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên tại Việt Nam

Việc xây dựng tố tụng thân thiện đối với người chưa thành niên không chỉ đòi hỏi sự hoàn thiện của hệ thống pháp luật mà còn phụ thuộc vào năng lực tổ chức thực hiện của các cơ quan tiến hành tố tụng và các chủ thể có liên quan. Do đó, các giải pháp cần được triển khai đồng bộ trên cả hai phương diện hoàn thiện khuôn khổ pháp luật và bảo đảm các điều kiện thực thi. Để bảo đảm tính khả thi, việc hoàn thiện mô hình

tổ tụng thân thiện đối với người chưa thành niên cần được triển khai theo lộ trình phù hợp. Trong ngắn hạn, cần nhanh chóng ban hành các văn bản hướng dẫn thi hành Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025, đồng thời tăng cường đào tạo, bồi dưỡng chuyên sâu cho đội ngũ điều tra viên, kiểm sát viên, thẩm phán, luật sư và các chủ thể tham gia tổ tụng về tư pháp người chưa thành niên. Đối với trung hạn, cần từng bước mở rộng phạm vi tổ chức và nâng cao năng lực hoạt động của Tòa Gia đình và người chưa thành niên theo hướng chuyên môn hóa, đồng thời hoàn thiện cơ chế phối hợp liên ngành giữa các cơ quan tiến hành tố tụng với các cơ quan bảo vệ trẻ em, giáo dục, y tế và công tác xã hội nhằm bảo đảm việc hỗ trợ người chưa thành niên được thực hiện đồng bộ, hiệu quả. Về dài hạn, cần nghiên cứu thí điểm và nhân rộng mô hình Barnahus phù hợp với điều kiện Việt Nam, đồng thời xây dựng cơ sở dữ liệu quốc gia phục vụ quản lý, thống kê và theo dõi việc giải quyết các vụ việc liên quan đến người chưa thành niên, qua đó nâng cao hiệu quả hoạch định chính sách và bảo đảm quyền trẻ em trong hoạt động tư pháp.

7. Kết luận

Tổ tụng thân thiện đối với người chưa thành niên là yêu cầu tất yếu của nền tư pháp hiện đại, phù hợp với các chuẩn mực quốc tế về quyền trẻ em và xu hướng phát triển của tư pháp phục hồi. Kết quả nghiên cứu cho thấy, các quốc gia như Đức, Nhật Bản và Na Uy đều hướng tới xây dựng hệ thống tư pháp chuyên biệt, lấy lợi ích tốt nhất của người chưa thành niên làm nguyên tắc xuyên suốt thông qua các thủ tục tố tụng phù hợp, cơ chế phối hợp liên ngành và các biện pháp giáo dục, phục hồi.

Tại Việt Nam, việc ban hành Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2025 đã tạo nền tảng pháp lý quan trọng cho việc hoàn thiện tổ tụng thân thiện. Tuy nhiên, thực tiễn vẫn đặt ra yêu cầu tiếp tục hoàn thiện tổ chức bộ máy, nâng cao chất lượng nguồn nhân lực tư pháp, tăng cường phối hợp liên ngành và mở rộng áp dụng các mô hình hỗ trợ phù hợp với điều kiện trong nước. Trên cơ sở đó, bài viết đề xuất các định hướng hoàn thiện pháp luật và tổ chức thực hiện nhằm góp phần xây dựng hệ thống tố tụng thân thiện, bảo đảm tốt hơn quyền con người và quyền trẻ em trong hoạt động tư pháp■

TÀI LIỆU TRÍCH DẪN:

¹Quốc hội (2025a).

²Học viện Tòa án (2023).

³Nguyễn Hải Ninh (chủ biên) (2023).

⁴Nguyễn Duy Huy (2024).

⁵<https://vkstuyenquang.gov.vn/pHome/news/Nghien-cuu-Trao-doi-nghiep-vu/Mot-so-bat-cap-trong-viec-ap-dung-phap-luat-xu-ly-nguoi-chua-thanh-nien-pham-toi-1262/>

⁶<https://lsvn.vn/bien-phap-xu-ly-chuyen-huong-nguoi-chua-thanh-nien-pham-toi-va-tham-khao-kinh-nghiem-cua-mot-so-nuoc-tren-the-gioi-doi-voi-viet-nam-a158238.html>

⁷Theo Điều 40 Công ước về Quyền trẻ em (United Nations, 1989)

⁸Theo Mục IV của Bình luận chung số 24 (United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019)

⁹Bộ luật Tổ tụng Hình sự Na Uy (Straffeprosessloven / Act No. 25) được thông qua vào ngày 22 tháng 5 năm 1981, năm 2015, Quốc hội Na Uy thông qua đợt sửa đổi lớn đối với Bộ luật Tổ tụng Hình sự, bổ sung năm 2024

¹⁰Quốc hội (2015b)

¹¹Theo Mục III.C.4 của Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on Child-friendly Justice (Council of Europe, 2010)

¹²Đạo luật Tòa án Thanh thiếu niên Đức (Jugendgerichtsgesetz - viết tắt là JGG) Được ban hành lần đầu từ năm 1923 và liên tục cải cách qua các năm (1953, 1990, 2008), đạo luật đặc biệt này tách rời hệ thống xử lý người chưa thành niên khỏi Bộ luật Hình sự phổ thông (StGB)

¹³Luật Người chưa thành niên Nhật Bản (Juvenile Act / Shōnen-hō) hiện hành được ban hành chính thức vào ngày 15 tháng 7 năm 1948 và bắt đầu có hiệu lực từ năm 1949- Đạo luật này liên tục được điều chỉnh qua các năm (như năm 2000, 2022)

TÀI LIỆU THAM KHẢO:

Cần Văn Tuấn. (2022). Một số bất cập trong việc áp dụng pháp luật xử lý người chưa thành niên phạm tội. <https://vkstuyenquang.gov.vn/pHome/news/Nghien-cuu-Trao-doi-nghiep-vu/Mot-so-bat-cap-trong-viec-ap-dung-phap-luat-xu-ly-nguoi-chua-thanh-nien-pham-toi-1262/>

Học viện Tòa án. (2023). Giáo trình Tư pháp người chưa thành niên. Nxb Công an nhân dân.

Nguyễn Duy Huy. (2024). Góp ý dự thảo Luật Tư pháp người chưa thành niên về chế định xử lý chuyển hướng đối với người chưa thành niên vi phạm pháp luật. <https://phaply.net.vn/gop-y-du-thao-luat-tu-phap-nguoi-chua-thanh-nien-ve-che-dinh-xu-ly-chuyen-huong-doi-voi-nguoi-chua-thanh-nien-vi-pham-phap-luat-a258034.html>

Nguyễn Hải Ninh (chủ biên) (2023). Tư pháp người chưa thành niên - Lý luận và thực tiễn. Nxb Chính trị quốc gia Sự thật.

Quốc hội. (2025a). Luật Tư pháp người chưa thành niên số 107/VBHN-VPQH, ngày 27/8/2025.

Quốc hội. (2025b). Bộ luật Tổ tụng hình sự số 104/VBHN-VPQH, ngày 27/8/2025).

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. (2020). Báo cáo tổng kết công tác năm 2020.

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. (2022). Báo cáo tổng kết công tác năm 2022.

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. (2023). Báo cáo tổng kết công tác năm 2023.

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. (2024). Báo cáo tổng kết công tác năm 2024.

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn. (2025). Báo cáo tổng kết công tác năm 2025.

Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh. (2025). Báo cáo kết quả công tác năm 2025.

Trần Văn Minh. (2025). Biện pháp xử lý chuyển hướng người chưa thành niên phạm tội và tham khảo kinh nghiệm của một số nước trên thế giới đối với Việt Nam. <https://lsvn.vn/bien-phap-xu-ly-chuyen-huong-nguoi-chua-thanh-nien-pham-toi-va-tham-khao-kinh-nghiem-cua-mot-so-nuoc-tren-the-gioi-doi-voi-viet-nam-a158238.html>

Council of Europe. (2010). Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on child-friendly justice. Council of Europe. <https://rm.coe.int/16804b2cf3>

Germany. (2024). Jugendgerichtsgesetz (JGG) [Youth Courts Act]. Federal Ministry of Justice. <https://www.gesetze-im-internet.de/jgg/>

Japan. (1948). Juveniles Act (Shōnen-hō; Act No. 168 of 1948, as amended). Japanese Law Translation. <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/4827/en>

Norway. (1981). Act of 22 May 1981 No. 25 relating to legal procedure in criminal cases (The Criminal Procedure Act) [Lov om rettergangsmåten i straffesaker (Straffeprosessloven)]. Lovdata. <https://lovdata.no/lov/1981-05-22-25>

United Nations Committee on the Rights of the Child. (2019). General Comment No. 24 (2019) on children's rights in the child justice system (CRC/C/GC/24). <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-24-2019-childrens-rights-child>

United Nations. (1989). Convention on the Rights of the Child. <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>