

CÁC YẾU TỐ TÁC ĐỘNG ĐẾN VỐN ĐẦU TƯ TRỰC TIẾP NƯỚC NGOÀI Ở CÁC NƯỚC CÓ THU NHẬP TRUNG BÌNH THẤP TRÊN THẾ GIỚI

● LÊ QUỐC THỊNH - TIÊU MỸ HẢI - LÊ YẾN NHI
- QUÁCH ANH VŨ - LÊ HỒ HẢI YẾN - DƯƠNG QUẾ NHU

TÓM TẮT:

Nghiên cứu này nhằm tìm hiểu và phân tích ảnh hưởng của các yếu tố trong việc thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên toàn thế giới. Mô hình hồi quy được sử dụng để đánh giá tác động của các yếu tố như GDP, mức độ mở cửa, chỉ số giá tiêu dùng, mức độ đô thị hóa, chỉ số ổn định chính trị, chỉ số hiệu quả môi trường đến thu hút đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới. Kết quả cho thấy GDP, mức độ mở cửa và chỉ số hiệu quả môi trường có tác động đáng kể đến việc thu hút đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trong khi mức độ đô thị hóa có tác động tiêu cực. Nghiên cứu không thể tìm thấy bằng chứng về tác động của chỉ số ổn định chính trị và chỉ số giá tiêu dùng đối với đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

Từ khóa: đầu tư trực tiếp nước ngoài, quốc gia có thu nhập trung bình thấp, chỉ số hiệu quả môi trường, chỉ số giá tiêu dùng, mức độ đô thị hóa.

1. Đặt vấn đề

Đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) trong lịch sử đã đóng góp cho sự phát triển của nhiều nước sở tại bằng cách cải thiện cơ sở hạ tầng, kỹ năng kỹ thuật, khả năng kinh doanh và nguồn lực tài chính về thu nhập của chính phủ và ngoại hối. Vì FDI được kỳ vọng như vậy để mở rộng cơ hội phát triển, nhu cầu của nó đã tăng lên nhanh chóng, đặc biệt trong hai thập kỷ qua. Sự thiếu hụt ngày càng tăng của các khoản vay chính thức từ các tổ chức tài chính quốc tế và viện trợ từ các nước đang phát triển đã làm tăng thêm nhu cầu về FDI vào các nước kém phát triển trên thế giới.

Tại sao lại là đầu tư cho những quốc gia đang phát triển mà không phải ở những quốc gia phát triển hay quốc gia kém phát triển? Đó là vì nhu cầu

về vốn FDI trở nên cấp thiết hơn bao giờ hết, đặc biệt đối với các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới. Vậy liệu có những yếu tố nào tác động đến việc thu hút dòng vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới? Những yếu tố đó có mức độ tác động như thế nào trong việc thu hút dòng vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới? Vì vậy để giải quyết câu hỏi, nhóm nghiên cứu đã thực hiện đề tài “Các yếu tố tác động đến vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới” để phân tích các yếu tố tác động đến FDI ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới, cũng như đề xuất hàm ý chính sách để thu hút vốn đầu tư FDI ở các nước này.

2. Cơ sở lý thuyết

Đầu tư trực tiếp nước ngoài (tiếng Anh: Foreign Direct Investment, viết tắt là FDI) là hình thức đầu tư dài hạn của cá nhân hay công ty nước này vào nước khác bằng cách thiết lập cơ sở sản xuất, kinh doanh. Trong phần lớn trường hợp, cả nhà đầu tư lẫn tài sản mà người đó quản lý ở nước ngoài là các cơ sở kinh doanh, thì nhà đầu tư thường hay được gọi là "công ty mẹ" và các tài sản được gọi là "công ty con" hay "chi nhánh công ty".

Sau khi lược khảo các nghiên cứu đi trước, nhóm tác giả đề xuất đưa vào mô hình các yếu tố ảnh hưởng đến thu hút vốn đầu tư nước của các nước trung bình thấp như sau:

2.1. GDP

GDP là giá trị thị trường của tất cả hàng hóa và dịch vụ cuối cùng được sản xuất ra trong phạm vi một lãnh thổ nhất định và trong một thời kỳ nhất định (Tổng cục Thống kê (2016)). Đồng thời, chỉ số này cũng phản ánh tốc độ tăng trưởng kinh tế của quốc gia, thể hiện sự thay đổi biến động của giá sản phẩm dịch vụ hàng hóa theo thời gian. Theo nghiên cứu của Xin và cộng sự (2012), kết quả cũng cho thấy được GDP có ảnh hưởng tích cực đến thu hút FDI, kết quả này giống với tác giả Jadhav (2012). Do đó:

H1: GDP có tác động tích cực đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

2.2. Mức độ mở cửa

Mức độ mở cửa thường được thể hiện thông qua tỷ trọng giá trị xuất nhập khẩu trên tổng GDP (Minh Ngọc, 2014). Điều này cho thấy một quốc gia hoặc khu vực có kim ngạch xuất nhập khẩu lớn, có nhiều tiềm năng và lợi thế hơn về ngoại thương. Tương tự như yếu tố GDP, hầu hết các nghiên cứu đều xem xét yếu tố này và đều cho thấy tác động tích cực của yếu tố này đến thu hút FDI (Xin và cộng sự, 2012; Nguyễn Kim Phước (2015); Lê Văn Thắng và cộng sự (2017); Nantharath và Kang, 2019; Tạ Văn Lợi và cộng sự (2020)). Do đó:

H2: Mức độ mở cửa có tác động tích cực đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

2.3. Chỉ số giá tiêu dùng

Chỉ số giá tiêu dùng (CPI) cũng là một yếu tố quan trọng ảnh hưởng đến việc thu hút vốn đầu tư nước ngoài. Biến này như một đại diện cho sự ổn

định kinh tế vĩ mô của một quốc gia và phản ánh sự ổn định của nền kinh tế quốc dân, được đo lường dựa trên mức giá trung bình của giỏ hàng hóa và dịch vụ mà một người tiêu dùng điển hình mua (Nguyễn Thị Kim Thanh, 2015). Chỉ số giá tiêu dùng (CPI) càng lớn thì mức giá trung bình càng tăng và ngược lại. Đa phần các kết quả thu được đều có ảnh hưởng lớn trong việc thu hút FDI (Jadhav, 2012). Do đó:

H3: Chỉ số giá tiêu dùng có tác động tích cực đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có trung bình thấp trên thế giới.

2.4. Mức độ đô thị hóa

Mức độ đô thị hóa thể hiện hiệu quả kinh tế do đô thị hóa (Urbanization Economies), mức độ đô thị hóa càng lớn thì sự tập trung quần tụ của các doanh nghiệp khác ngành ở các khu vực đô thị của tỉnh, thành phố càng lớn (Phương Hồng, 2021). Vì vậy, mức độ đô thị hóa cao sẽ góp phần thu hút thêm doanh nghiệp, cụ thể là doanh nghiệp nước ngoài (Gao, 2016). Do đó:

H4: Mức độ đô thị hóa có tác động tích cực đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

2.5. Chỉ số ổn định chính trị

Chỉ số ổn định chính trị là một yếu tố quyết định quan trọng trong việc thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài, đồng thời chỉ số này giúp giảm thiểu rủi ro bất ổn chính trị, từ đó khuyến khích nguồn vốn của các nhà đầu tư nước ngoài và góp phần vào tăng trưởng kinh tế (Tạ Doãn Trịnh, 2014). Các nhà đầu tư sẽ không mạo hiểm đầu tư vốn của họ vào quốc gia có một môi trường chính trị không ổn định. Do đó:

H5: Chỉ số ổn định chính trị có tác động thuận chiều đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

2.6. Chỉ số hiệu quả môi trường

Kinh tế - xã hội - môi trường là ba trụ cột của phát triển bền vững. Qua đó thấy được sự phát triển về kinh tế gắn liền với việc bảo vệ môi trường (Hoàng Văn Thức, 2015). Sự phát triển của yếu tố này là điều kiện đầy hứa hẹn để thu hút vốn FDI. Đây là một yếu tố mới mà các nghiên cứu trước chưa quan tâm đến cũng như chưa ghi nhận kết quả tác động của biến này. Do đó, giả thuyết được đề xuất ở đây là:

H6: Chỉ số hiệu quả môi trường có tác động

thuận chiều đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

Vì vậy, mô hình nghiên cứu dự kiến có phương trình như sau:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \varepsilon$$

Trong đó:

Y: là biến phụ thuộc (FDI- vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài).

β_0 : là hệ số chặn (giá trị của Y khi tất cả giá trị X = 0).

$\beta_{1 \rightarrow 6}$: là hệ số hồi quy của các biến độc lập.

ε : là sai số của mô hình hồi quy.

$X_{1 \rightarrow 6}$: là giá trị quan sát được của các biến độc lập, cụ thể.

X_1 : GDP.

X_2 : Mức độ mở cửa.

X_3 : Chỉ số giá tiêu dùng.

X_4 : Mức độ đô thị hóa.

X_5 : Chỉ số ổn định chính trị.

X_6 : Chỉ số hiệu quả môi trường.

3. Phương pháp nghiên cứu

Vì nghiên cứu này xem xét đến các yếu tố tác động vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài tại các nước có thu nhập trung bình thấp toàn trên thế giới nên sẽ khó khăn trong việc thu thập dữ liệu cấp quốc gia để phân tích đa biến trên quy mô toàn cầu. Giai đoạn nghiên cứu của nghiên cứu này sẽ được xác định vào năm 2019, để không bị ảnh hưởng yếu tố đại dịch Covid. Do đó, nghiên cứu này sử dụng số liệu thứ cấp từ nhiều nguồn dữ liệu đáng tin cậy, có thể kể đến là điểm số về khía cạnh vốn đầu tư nước ngoài mức độ mở cửa, tốc độ đô thị hóa cùng với đó là chỉ số giá tiêu dùng theo World Bank Group (2019). Và mức độ ổn định chính trị thu thập từ The Global Economy (2019). Cuối cùng là chỉ số hiệu quả môi trường từ Yale Center for Environmental Law & Policy (2018). Dữ liệu được tổng hợp từ 50 quốc gia có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

Phương pháp hồi quy tuyến tính bội được sử dụng để phân tích dữ liệu thu được. Kết quả nghiên cứu cho thấy GDP, mức độ mở cửa và chỉ số hiệu quả môi trường có tác động tích cực và đáng kể đến thu hút FDI tại các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới, trong khi mức độ đô thị hóa được chứng minh là có tác động tiêu cực đến thu hút FDI. Bên cạnh đó, kết quả cũng cho

thấy chỉ số giá tiêu dùng và chỉ số ổn định chính trị không có tác động đến mức độ thu hút nguồn vốn FDI.

4. Kết quả và thảo luận

Các điều kiện để chạy Hồi quy (gồm phân tích tương quan Pearson, kiểm định phương sai sai số thay đổi, kiểm định đa cộng tuyến) đã được thực hiện và đều thỏa yêu cầu.

Mô hình có hệ số R^2 điều chỉnh là 0,934, thể hiện rằng sự thay đổi của các biến độc lập ở mô hình giải thích được 93,4% thay đổi của các yếu tố tác động đến FDI ở các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới. Bên cạnh đó, giá trị p của mô hình là 0,000 cho thấy rằng mô hình này có mức ý nghĩa thống kê tại 1%. Kết quả của mô hình cho thấy tổng sản phẩm quốc nội theo sức mua tương đương, mức độ mở cửa và chỉ số hiệu quả môi trường có tác động tích cực đến mức độ thu hút nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài của các quốc gia có thu nhập trung bình thấp trên thế giới tại mức ý nghĩa 1% ($p < 0,05$). Điều này hàm ý rằng các quốc gia có năng lực sản xuất và sức tiêu thụ sản phẩm lớn, đạt được chỉ số hiệu quả môi trường, chỉ số thành tích môi trường, chỉ số năng lực quản lý môi trường cao cùng với độ mở cửa của một nền kinh tế là cơ sở quan trọng thu hút các quyết định đầu tư các doanh nghiệp FDI. Còn đối với mức ý nghĩa thống kê tại 5% thì mức độ đô thị hóa có tác động đến việc thu hút nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài. Qua đó có thể thấy các quốc gia tập trung nhiều vùng đô thị và có tỷ lệ dân thành thị cao thường có điều kiện và cơ sở hạ tầng thuận lợi cho việc thu hút nguồn vốn FDI.

Kết quả mô hình hồi quy các yếu tố tác động đến FDI của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới được trình bày qua phương trình sau:

$$Y = 2,746^{**} + 0,018^{**} X_1 + 26,799^{**} X_2 - 0,786^{ns} X_3 - 44,894 X_4 - 144,567^{ns} X_5 + 114,803^{**} X_6$$

Trong đó:

*, ** lần lượt biểu thị giá trị mức ý nghĩa thống kê tại 5%, 1%.

^{ns}: giá trị không có ý nghĩa thống kê.

Y: là biến phụ thuộc (FDI- vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài).

X_1 : GDP.

X_2 : Mức độ mở cửa.

X_3 : Chỉ số giá tiêu dùng.

X_4 : Mức độ đô thị hóa.

X_5 : Chỉ số ổn định chính trị.

X_6 : Chỉ số hiệu quả môi trường.

Trong mô hình này, biến độc lập chỉ số giá tiêu dùng không có tác động đến mức độ thu hút nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) các quốc gia thu nhập trung bình thấp trên thế giới, bởi vì hệ số ước lượng của biến độc lập này không có ý nghĩa về mặt thống kê ($p > 0,05$). Kết quả này không đúng với kỳ vọng nên giả thuyết H3 của nghiên cứu bị bác bỏ. Trong nghiên cứu trước đây về các yếu tố ảnh hưởng đến thu hút nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài của (Jadhav, 2012) cho thấy rằng biến độc lập này thể hiện cho sự ổn định kinh tế vĩ mô của một quốc gia và phản ánh sự ổn định của nền kinh tế quốc dân. Do đó, chỉ số giá tiêu dùng (CPI) càng lớn thì mức giá trung bình càng tăng và ngược lại. Đa phần các kết quả thu được từ bài nghiên cứu này đều chỉ ra rằng chỉ số giá tiêu dùng (CPI) có ảnh hưởng lớn trong việc thu hút FDI. Tuy nhiên, bài nghiên cứu lấy số liệu về FDI của 50 nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới. Kết quả từ bảng xử lý số liệu cho thấy chỉ số giá tiêu dùng không có tác động đến mức độ thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) của các nước có thu nhập trung bình thấp trên thế giới.

Kết quả từ mô hình cũng cho thấy kết quả của số liệu không cung cấp bất kỳ sự ủng hộ nào đối với mối liên hệ giữa mức độ ổn định chính trị và mức độ thu hút nguồn vốn FDI các quốc gia thu nhập trung bình thấp trên thế giới, vì kết quả không có ý nghĩa về mặt thống kê ($p > 0,05$). Kết quả này bác bỏ giả thuyết H5. Các nghiên cứu trước đây về vai trò mức độ ổn định chính trị trong việc thu hút nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài như của Jafari và cộng sự (2010), Younis và cộng sự (2008) kết luận rằng sự ổn định chính trị có tác động tích cực và đáng kể đến việc thu hút nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI). Tuy nhiên, nghiên cứu của Biglaiser and Brown (2009) lại không cho kết quả tương tự và cho thấy các nước đang phát triển ổn định không có nhiều khả năng thu hút dòng vốn FDI. Thay vào đó, các cải cách kinh tế bao gồm tự do hóa tài chính trong nước, mở cửa thương mại và tư nhân hóa sẽ tăng cường sự quan tâm của các nhà đầu tư nước ngoài.

Kết quả của mô hình hồi quy cho thấy có 3 trên 6 biến độc lập là có tác động dương đến biến phụ thuộc tại mức ý nghĩa 1% lần lượt là chỉ số tổng sản

phẩm quốc nội theo sức mua tương đương ($\beta_1 = 0,0018$), mức độ mở cửa ($\beta_2 = 26,799$) và chỉ số hiệu quả môi trường ($\beta_6 = 114,803$). Các giả thuyết H1, H2 được chấp thuận tại mức ý nghĩa $\alpha = 1\%$ và H6 được chấp nhận tại mức ý nghĩa $\alpha = 5\%$. Kết quả này phù hợp với kỳ vọng.

Nổi bật nhất trong các biến độc lập là biến chỉ số hiệu quả môi trường, vì biến này có tác động mạnh nhất đến đầu tư trực tiếp nước ngoài ở các nước có thu nhập trung bình thấp ($\beta_6 = 114,803$).

Ngoài ra, kết quả cho thấy có duy nhất biến Mức độ đô thị hóa lại có tác động nghịch chiều đến FDI ($\beta_4 = -44,894$). Điều này có thể được lý giải bởi mối liên hệ giữa mức độ đô thị hóa và chỉ số hiệu quả môi trường. Khi càng nhiều người dân có xu hướng chọn sống tại các đô thị thì có thể dẫn đến sự phát triển không bền vững. Vì vậy, dẫn đến tình trạng ảnh hưởng đến môi trường hay nói cách khác làm giảm chỉ số hiệu quả môi trường.

Sở dĩ, số liệu CPI và chỉ số ổn định chính trị không có tác động đến FDI là do nhiều nguyên nhân khác nhau. *Thứ nhất*, cụ thể là do mốc thời gian được chọn không phải là một khoảng thời điểm dài nên không thể đo lường được sự biến động của CPI và chỉ số ổn định chính trị. *Thứ hai*, cỡ mẫu không đủ lớn để có thể phản ánh chính xác được số liệu của những chỉ số này. Do vậy, sự biến động của CPI và chỉ số ổn định chính trị trong trường hợp này không có tác động đến FDI.

5. Kết luận và kiến nghị

Kết quả của nghiên cứu thể hiện rằng 3 trên 6 yếu tố có tác động thuận chiều đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài tại các nước thu nhập trung bình thấp thế giới, trong đó yếu tố chỉ số hiệu quả môi trường có tác động lớn nhất. Trong khi đó, chỉ số giá tiêu dùng và chỉ số ổn định chính trị không có sự tác động và ảnh hưởng đến thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài và mức độ đô thị hóa lại có tác động nghịch chiều đến FDI.

Như đã được đề cập và phân tích ở những nội dung trên, chúng ta có thể thấy được rằng các nước cần có những giải pháp cụ thể thúc đẩy mạnh thu hút vốn đầu tư. Trong đó, để đẩy mạnh việc thu hút nguồn vốn FDI các nước có thu nhập trung bình thấp cần đẩy mạnh thực hiện một số biện pháp sau:

Thứ nhất, gia tăng các yếu tố về bảo vệ môi trường. Chỉ số hiệu quả môi trường là yếu tố có tác động mạnh nhất đến đầu tư trực tiếp nước ngoài. Chính vì vậy, các nước có thu nhập trung

bình thấp trên thế giới cần tận dụng nó để nâng cao thể mạnh của mình, như: Tăng cường ứng dụng DPSIR, cùng với đó là tăng cường hợp tác trong nước và quốc tế về bảo vệ môi trường. Các nước còn có thể tranh thủ các nguồn vốn hỗ trợ và tài trợ của các tổ chức quốc tế, cũng có thể giúp các nước có lợi thế trong việc đầu tư vào các chiến dịch bảo vệ môi trường.

Thứ hai, cải thiện đầu tư FDI ở các có nguồn vốn đầu tư nước ngoài thấp. Các quốc gia đang

phát triển không giáp biển và các quốc đảo nhỏ đang phát triển đang bị suy giảm nghiêm trọng nguồn vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài. Chính vì vậy, các quốc gia này cần đưa ra các chính sách hợp lý như đóng góp vào việc thành lập các Cơ quan Xúc tiến Đầu tư (IPA), cùng với đó là sàng lọc lại các dự án FDI và siết chặt tất cả khâu cấp phép dự án, giám sát. Có như vậy mới thu hút được nhiều nguồn vốn đầu tư FDI để góp phần phát triển kinh tế đất nước ■

TÀI LIỆU THAM KHẢO:

1. Biglaiser, G., & Brown, D. (2009). Political Stability and Foreign Direct Investment in Latin America. Paper presented at the annual meeting of the Western Political Science Association, 2009 from www.allacademic.com
2. Gao (2016). Urban land expansion and the transitional mechanisms in Nanjing, China. *Habitat International*, 53 (04), 274-283.
3. Hoàng Văn Thức (2015). Ba trụ cột của phát triển bền vững. Truy cập tại: <https://www.vccinews.vn/news/14350/ba-tru-cot-cua-phat-trien-ben-vung.html>
4. Jadhav, P. (2012). Determinants of foreign direct investment in BRICSeconomies: Analysis of economic, institutional and political factor. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 37(2012), 5-14. DOI: 10.1016/j.sbspro.2012.03.270.
5. Jafari S., A., & Aryani, F.(2010). Governance and FDI in MENA Region, *Australian Journal of Basic and Applied Science*, 4(10), 4880-4882.
6. Le, T. V., & Nguyen, L. N. (2017). Analyzing factors affecting FDI of provinces in Vietnam by econometric space. *Journal of Economic Development*, 28(7), 4-33.
7. Minh Ngọc (2014). Độ mở của nền kinh tế và vấn đề đặt ra. Truy cập tại: <https://baohinhphu.vn/do-mo-cua-nen-kinh-te-va-van-de-dat-ra-102163660.htm>
8. Nantharath, P., & Kang, E. (2019). The Effects of Foreign Direct Investment and Economic Absorptive Capabilities on the Economic Growth of the Lao People's Democratic Republic. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 6(3) 151-162.
9. Nguyễn Thị Kim Thanh (2015). Lạm phát ổn định ở mức hợp lý là điều kiện tốt cho sự phát triển. Truy cập tại: <https://www.sbv.gov.vn/webcenter/portal/vi/links/cm218?dDocName=CNTHWEBAP0116211772738>
10. Nguyễn, P. K. (2015). Những nguyên nhân khiến đồng bằng sông Cửu Long không thu hút được vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài. *Tạp chí Khoa học Trường Đại học Mở Thành phố Hồ Chí Minh*, 5 (44).
11. Phương Hồng (2021). Nhận diện vấn đề đô thị và quản lý phát triển đô thị khi đất nước dần trở thành nước công nghiệp theo hướng hiện đại (kỳ 1). Truy cập tại: <http://lib.uah.edu.vn/?ArticleId=819e441b-bb47-4ddb-854e-0d3d189abeb8>
12. Tạ Doãn Trịnh (2014). Vốn đầu tư mạo hiểm - Từ góc nhìn của lý thuyết đại diện. *JSTPM* Tập 4, Số 4, 2014.
13. Ta, L. V., Le, H. Q., Nguyen, T. L. H., Phan, T. T., & Do, D. A. (2020). Investigating Foreign Direct Investment Attractive Factors of Korean Direct Investment into Vietnam. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(6), 117-125.
14. Thông tin điện tử Tổng cục Thống kê (2016). HTCTTKQG - Tổng sản phẩm trong nước (GDP). Truy cập tại: <https://www.gso.gov.vn/du-lieu-dac-ta/2019/12/htcttkqg-tong-san-pham-trong-nuoc-gdp/>
15. Xin, O. K., Thye, P. G., Yoke, T. L., & Chun, P. D. (2012). *Factors affecting foreign direct investment decision in Malaysia*. A Research Project. Kampar, Malaysia: Universiti Tunku Abdul Rahman.
16. Younis, M.Lin, X., & Sharahili, Y.(2008). Political Stability and Economic Growth in Asia. *American Journal of Applied Sciences*, 5(3), 203-208.

Ngày nhận bài: 5/8/2022

Ngày phản biện đánh giá và sửa chữa: 3/9/2022

Ngày chấp nhận đăng bài: 15/9/2022

Thông tin tác giả:

1. LÊ QUỐC THỊNH

2. TIÊU MỸ HẢI

3. LÊ YẾN NHI

4. QUÁCH ANH VŨ

5. LÊ HỒ HẢI YẾN

6. DƯƠNG QUẾ NHU

Khoa Kinh tế, Trường Đại học Cần Thơ

FACTORS AFFECTING THE ATTRACTION OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN LOW AND MIDDLE-INCOME COUNTRIES

- LE QUOC THINH¹
- TIEU MY HAI¹
- LE YEN NHI¹
- QUACH ANH VU¹
- LE HO HAI YEN¹
- DUONG QUE NHU¹

¹Faculty of Economics, Can Tho University

ABSTRACT:

This study analyzes the influence of determinants in attracting foreign direct investment in low and middle-income countries. In the study, a regression model is used to evaluate impacts of determinants such as GDP, degree of openness, consumer price index, degree of urbanization, political stability index and environmental performance index on the attraction of foreign direct investment in low and middle-income countries. The study finds out that the factors of GDP, degree of openness and environmental performance index have significantly positive impacts on the attraction of foreign direct investment while the factor of degree of urbanization has a negative impact on the attraction of foreign direct investment in low-middle-income countries. There is no supporting evidence for impacts of the factors of political stability index and consumer price index on the foreign direct investment in low-middle-income countries.

Keywords: foreign direct investment, low and middle-income country, Environmental Performance Index, Consumer Price Index, degree of urbanization.