

QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT HÌNH SỰ MỘT SỐ QUỐC GIA TRÊN THẾ GIỚI VỀ HÀNH VI ĐIỀU KHIỂN PHƯƠNG TIỆN GIAO THÔNG ĐƯỜNG BỘ CÓ SỬ DỤNG RƯỢU BIA VÀ KINH NGHIỆM CHO VIỆT NAM

● PHẠM ĐÌNH BẢO

TÓM TẮT:

Trong quá trình tham gia giao thông đường bộ, rất nhiều trường hợp do không tuân thủ đúng quy định của pháp luật đã gây ra tai nạn giao thông, phần lớn nguyên nhân do việc sử dụng rượu, bia. Thông qua việc tìm hiểu quy định của pháp luật Hình sự của một số quốc gia trên thế giới, so sánh và đánh giá quy định của pháp luật Hình sự Việt Nam, tác giả nêu ra một số vấn đề còn bất cập, từ đó kiến nghị giải pháp nhằm hoàn thiện pháp luật Việt Nam.

Từ khóa: nồng độ cồn, sử dụng rượu bia, điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, pháp luật hình sự.

1. Đặt vấn đề

Theo báo cáo của Bộ Y tế năm 2023, Việt Nam là một trong số nước có mức tiêu thụ rượu, bia và đồ uống có cồn đứng vào loại cao trên thế giới (thứ 2 trong khu vực Đông Nam Á, thứ 10 châu Á và thứ 29 trên thế giới về tiêu thụ rượu, bia).¹ Hiện nay, pháp luật Việt Nam đã có những quy định để xử lý hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ sử dụng rượu, bia (tức là trong cơ thể sẽ đo được nồng độ cồn). Tùy vào mức độ nồng độ cồn khác nhau và mức độ thiệt hại khác nhau sẽ xử lý vi phạm hành chính hoặc xử phạt hình sự.

Trên thế giới, các quốc gia khác cũng có những quy định liên quan đến việc xử lý các trường hợp tài xế sử dụng rượu, bia, rồi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ như Trung Quốc, Đài Loan (Trung Quốc), Hoa Kỳ, Liên Bang Nga, Hàn Quốc,

Thái Lan,... Thông qua bài viết này, tác giả trình bày quy định của pháp luật hình sự một số quốc gia liên quan đến loại tội phạm này, từ đó đánh giá về quy định của Bộ luật Hình sự (BLHS) Việt Nam và đưa ra những gợi mở hoàn thiện quy định pháp luật.

2. Quy định pháp luật hình sự của một số quốc gia trên thế giới về hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ có sử dụng rượu bia - Kinh nghiệm cho Việt Nam

2.1. Khái quát chung về quy định pháp luật Hình sự một số quốc gia trên thế giới về hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ có sử dụng rượu bia

Trong quá trình tìm hiểu, tác giả đã giới hạn việc lựa chọn nội dung pháp luật hình sự của một số quốc gia sau: Trung Quốc, Đài Loan (Trung Quốc), Nga, Hàn Quốc, Thái Lan. Đây là những quốc gia

phần lớn nằm ở khu vực châu Á (trừ Nga) có vị trí địa lý gần Việt Nam và văn hóa có nét tương đồng với Việt Nam.

- *Cộng hòa nhân dân Trung Hoa (Trung Quốc)*

BLHS năm 1994 (sửa đổi, bổ sung năm 2023) đang có hiệu lực ở Trung Quốc và thường xuyên được sửa đổi, bổ sung. Các hình phạt chính bao gồm: (1) Quản chế; (2) Cải tạo lao động, (3) Tù có thời hạn; (4) Tù chung thân; và (5) Án tử hình. Trong chương II BLHS Trung Quốc quy định bất cứ ai vi phạm pháp luật và gây tai nạn lớn, gây thương tích nghiêm trọng, tử vong hoặc tổn thất nặng về đối với tài sản của nạn nhân thì sẽ bị phạt tù không quá 3 năm, giam giữ hình sự; Nếu gây ra một vụ tai nạn giao thông có hoàn cảnh đặc biệt tội sẽ bị kết án tù từ 3 năm đến không quá 7 năm; Nếu gây ra cái chết và bỏ trốn sẽ bị phạt tù từ 7 năm trở lên. Trong đó có trường hợp lái xe cơ giới trong khi say rượu (Khoản 2).

Như vậy, theo quy định của BLHS Trung Quốc, hành vi lái xe trong khi sử dụng bia rượu tùy từng mức độ khác nhau sẽ bị áp dụng hình phạt tù có thời hạn từ 7 năm trở lên (nhưng theo quy định của hình phạt tù tại Điều 45 thì mức cao nhất không quá 15 năm tù) hoặc hình phạt cải tạo lao động từ 1 tháng đến 6 tháng (hình phạt này tương đương với hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định BLHS Việt Nam. Tuy nhiên, pháp luật Trung Quốc có phần khắt khe hơn khi quy định người phạm tội chỉ cần đo được chỉ số nồng độ cồn lớn hơn hoặc bằng 80 mg/100ml khí thở là đã cấu thành tội phạm hình sự. Cũng theo quy định của Điều 133 về tội phạm này thì không có hình phạt tử hình, nhưng vào năm 2009 ở thành phố Thành Đô (tỉnh Tứ Xuyên) đã xảy ra một vụ việc tử hình một tài xế lái xe trong khi say rượu làm chết 4 người.² Đây là vụ việc đầu tiên ghi nhận hình phạt tử hình được áp dụng đối với các tội phạm thuộc chương an toàn công cộng.

- *Đài Loan (Trung Quốc)*

Hiện nay, BLHS của Đài Loan có quy định: Một người lái xe cơ giới mà trong hơi thở có chứa nồng độ cồn từ 0,25 miligam trên mỗi lít khí thở sẽ bị phạt tù không quá 3 năm; Nếu hành vi này dẫn đến cái chết người khác sẽ bị phạt tù từ 3 năm đến

dưới 10 năm và phạt tiền đến 2 triệu Đài tệ; Nếu hành vi này dẫn đến gây thương tích nghiêm trọng cho người khác bị phạt tù từ 1 năm đến 7 năm và phạt tiền không quá 1 triệu Đài tệ. Nếu những hành vi trên được lặp lại trong vòng 10 năm dẫn đến cái chết của người khác sẽ bị phạt tù chung thân; hoặc phạt tù từ 5 năm trở lên và bị phạt tiền đến 3 triệu Đài tệ; Nếu gây ra thương tích nghiêm trọng bị phạt tù từ 3 năm đến 10 năm và bị phạt tiền đến 2 triệu Đài tệ.

Như vậy, hình phạt chính được áp dụng trong BLHS ở Đài Loan là hình phạt tiền, tù có thời hạn; tù chung thân. Vào tháng 12/2021, một tài xế từng có 2 tiền án về tội danh lái xe trong khi say xỉn đã tiếp tục gây ra tai nạn khiến 1 người chết và 3 người bị thương nặng tại thành phố Cao Hùng. Lần đầu tiên, lãnh đạo thành phố này áp dụng một hình thức phạt bổ sung là lao động công ích tại nhà tang lễ của thành phố. Theo đó, những người phạm nhân này phải lau dọn nhà xác, bộ phận làm lạnh và lò hỏa táng, bàn khám nghiệm tử thi và các thiết bị khác trong nhà xác.

- *Liên bang Nga*

BLHS Liên bang Nga quy định về tội vi phạm các quy tắc an toàn giao thông và vận hành các phương tiện giao thông vận tải: Người nào điều khiển ô tô, phương tiện giao thông khác trong tình trạng say rượu, do vô ý gây thiệt hại rất nghiêm trọng đến sức khỏe người khác thì bị phạt tù đến 7 năm kèm theo bị tước giấy phép lái xe đến 3 năm. Nếu vô ý làm chết người thì bị phạt tù đến 12 năm kèm theo bị tước giấy phép đến 3 năm. Nếu vô ý làm chết từ 2 người trở lên thì bị phạt tù đến 15 năm và bị tước giấy phép lái xe đến 3 năm. Có thể thấy mức Hình phạt cao nhất đối với hành vi này ở Liên Bang Nga là phạt tù đến 15 năm.

- *Hàn Quốc*

Theo Luật Giao thông đường bộ, khoản 2 của điều 148, trong trường hợp bị phát hiện lái xe sau khi uống rượu và không gây tai nạn, khung hình phạt sẽ là phạt tù dưới 5 năm hoặc phạt tiền dưới 20 triệu won. Trường hợp lái xe sau khi uống rượu gây tai nạn làm người khác bị thương, thì khung Hình phạt là phạt tù dưới 15 năm hoặc phạt tiền từ trên 10 triệu won tới dưới 30 triệu won, nếu gây ra tai

nạn chết người thì phạt tù chung thân hoặc tù cải tạo từ 3 năm trở lên theo quy định tại luật xử phạt tăng nặng đối với tội phạm đặc biệt. Hàn Quốc là một trong những quốc gia có mức hình phạt đối với tội này rất cao, đó là tù chung thân.

- *Vương quốc Thái Lan*

Mức hình phạt của Thái Lan đối với lần đầu tiên phạm tội sẽ phạt tiền từ 5.000 đến 20.000 Baht và phạt tù đến 01 năm tù (nhưng không áp dụng hình phạt tù với khách du lịch). Nếu tái phạm trong vòng 2 năm kể từ lần vi phạm đầu tiên sẽ bị tăng án tù lên 2 năm và/hoặc phạt tiền từ 50.000-100.000 baht. Người điều khiển phương tiện khi say rượu gây thương tích hoặc tử vong cho người khác có thể bị phạt tù lên đến 10 năm, phạt 200.000 baht (140 triệu đồng) và bị tước giấy phép lái xe vĩnh viễn. Pháp luật Thái Lan cũng đưa ra chỉ số nồng độ cồn trong máu để xử lý hình sự đối với người từ 20 tuổi trở lên là không vượt quá 50 mg/100 ml và đối với người dưới 20 tuổi thì con số là không vượt quá 20 ml/100 ml.

Như vậy, điểm chung của các quốc gia này đều xác định việc trong máu có nồng độ cồn do sử dụng rượu bia mà điều khiển các phương tiện giao thông đường bộ là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Tùy vào mức độ nguy hiểm của hành vi đó, tùy vào chỉ số nồng độ cồn của mỗi quốc gia, họ sẽ xác định đâu là ranh giới để xử lý hành chính hoặc xử lý hình sự.

2.2. Quy định của pháp luật hình sự Việt Nam về hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ trong khi sử dụng rượu bia

Pháp luật Việt Nam xác định rõ hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn là hành vi bị cấm. Đối với trách nhiệm hành chính pháp luật không đặt ra mức tối thiểu, chỉ cần trong máu hoặc hơi thở của người vi phạm có nồng độ cồn sẽ bị xử phạt vi phạm hành chính. Chỉ số nồng độ cồn càng cao mức phạt càng cao. Trách nhiệm hành chính chỉ đặt ra khi chưa có bất kỳ sự thiệt hại nào xảy ra. Nếu chỉ số nồng độ cồn của người vi phạm dù là bao nhiêu đi nữa mà gây ra hậu quả thiệt hại cho xã hội sẽ phải chịu trách nhiệm hình sự. Giữ nguyên quan điểm này, Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 được Quốc hội thông qua ngày

27/6/2024 vừa qua đã cấm tuyệt đối nồng độ cồn trong hơi thở (Khoản 2, Điều 9).

BLHS hiện hành của Việt Nam có quy định về tội danh “Tội vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ” và hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong cơ thể có nồng độ cồn được xem là tình tiết định khung tăng nặng tại khoản 2 của tội này.

Được quy định ở Điều 260 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hành vi khách quan là hành vi của người phạm tội khi không tuân thủ hoặc tuân thủ không đúng quy định của pháp luật về an toàn giao thông. Những quy định về an toàn giao thông đường bộ hiện nay được quy định trong Luật Giao thông đường bộ và Nghị định số 100/2019/NĐ-CP về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Đây là tội phạm có cấu thành vật chất, vì vậy phải có hậu quả xảy ra mới có thể cấu thành tội phạm. Những hậu quả xảy ra có thể là làm chết người; gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác (với tỷ lệ thương tật của nạn nhân từ 61% trở lên) hoặc gây thiệt hại về tài sản mức thấp nhất từ 100.000.000 đồng. Bên cạnh đó, pháp luật hình sự Việt Nam có một quy định tại khoản 4 là trong trường hợp có khả năng thực tế dẫn đến hậu quả nếu không được ngăn chặn kịp thời vẫn có thể bị khởi tố hình sự.

Hình phạt của tội phạm này ở khoản 1 là phạt tiền từ 30 triệu đồng đến 100 triệu đồng, hoặc cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm; ở khoản 2 là phạt tiền từ phạt tù từ 3 năm đến 10 năm; ở khoản 3 là phạt tù từ 7 năm đến 15 năm. Như vậy, theo quy định của BLHS Việt Nam, hình phạt cao nhất cho tội danh này là hình phạt tù có thời hạn đến 15 năm.

Qua việc so sánh với quy định của một số quốc gia trên thế giới, có thể thấy được sự tương đồng và khác nhau giữa BLHS Việt Nam và pháp luật hình sự các quốc gia khác như sau:

- Sự tương đồng: pháp luật hình sự Việt Nam cũng có quy định về hành vi hành vi sử dụng bia, rượu rồi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ là một trong những tội phạm về an toàn công cộng.

- Sự khác nhau:

+ *Thứ nhất*, quy định của pháp luật hình sự Việt Nam còn nhẹ, mức phạt cao nhất mới chỉ lại ở mức 15 năm tù (giống Liên bang Nga), trong khi một số quốc gia đã áp dụng tù chung thân như Đài Loan (Trung Quốc), Hàn Quốc, thậm chí là tử hình như ở Trung Quốc.

+ *Thứ hai*, pháp luật các quốc gia khác quy định rõ mức nồng độ cồn trong máu là bao nhiêu thì được xem là tội phạm, dù không gây ra hậu quả. Nếu gây ra hậu quả thì mức hình phạt sẽ cao hơn. Trong khi BLHS Việt Nam lại xác định tội danh này là tội phạm có cấu thành vật chất, tức là phải có hậu quả xảy ra (thiệt hại về tính mạng, sức khỏe hoặc tài sản). Dù trong máu có chỉ số nồng độ cồn cao mà không gây ra hậu quả thì cũng không bị xử lý hình sự, chỉ bị xử phạt vi phạm hành chính.

+ *Thứ ba*, pháp luật Đài Loan hiện nay có quy định hình phạt bổ sung là lao động công ích tại các nhà hỏa táng. Pháp luật hình sự Việt Nam cũng có quy định các hình phạt bổ sung là cấm đảm nhận chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định nhưng tính thực tiễn lại không cao.

+ *Thứ tư*, BLHS Việt Nam quy định tập trung các tội phạm liên quan đến giao thông đường bộ ở một chương cụ thể và có dẫn chiếu đến các quy định ở các văn bản pháp luật khác có liên quan. Các quốc gia khác có xu hướng: Một là tách hẳn những hành vi vi phạm giao thông đường bộ sang Luật Giao thông đường bộ và trong luật này lồng ghép chế tài hình sự (như Nhật Bản, Hàn Quốc); Hai là quy định tập trung trong BLHS giống Việt Nam (như Trung Quốc, Đài Loan (Trung Quốc), Liên bang Nga).

2.3. Bất cập và kiến nghị hoàn thiện quy định của pháp luật hình sự

2.3.1. Bất cập trong quy định của pháp luật hình sự Việt Nam

Qua quá trình áp dụng thực tiễn, tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ phát sinh bất cập về việc xác định tỷ lệ thương tật.

- Vụ án thứ nhất: C lái xe ô tô vi phạm quy định về giao thông đường bộ, gây tai nạn hậu quả làm 01 người chết, 2 người bị thương với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 2 người là 121%. Do vậy với hậu

quả do C gây ra sẽ bị xử lý theo điểm a, c khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 (khung hình phạt tù từ 1 năm đến 5 năm).

- Vụ án thứ hai: T gây tai nạn làm 02 người bị thương với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 2 người là 122% sẽ bị truy tố theo điểm e khoản 2 Điều 260 BLHS năm 2015 (khung Hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm).³

- Vụ án thứ ba: Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 5/2/2022, Nguyễn Viết T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định), điều khiển xe ô tô tải. Khi đến km 116+810 Quốc lộ 19C, T điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái, tung vào xe mô tô do Thái Thanh V điều khiển chở sau Lê Minh T lưu hành ngược chiều. Hậu quả, anh V chết trên đường đi cấp cứu, anh H bị thương tích 64%, xe mô tô hư hỏng thiệt hại. Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 14/9/2022 của TAND huyện S đã áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T 01 năm 03 tháng tù về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.⁴

- Vụ án thứ tư: Nguyễn Văn A lái ô tô đi lấn đường nên đâm vào xe ô tô đi ngược chiều. Hậu quả là 02 người bị thương (một người 72%; một người 51%, tổng tỉ lệ thương tích là 123%). A bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 260 BLHS năm 2015 (bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm).⁵⁵⁵

Thông qua các vụ án trên có thể thấy trường hợp người phạm tội gây ra hậu quả nặng hơn (làm cho một trong các nạn nhân chết) thì thực tế lại áp dụng khoản nhẹ hơn. Trường hợp người phạm tội làm bị thương lại áp dụng khoản nặng hơn với mức hình phạt nặng hơn.

2.3.2. Kiến nghị hoàn thiện quy định pháp luật hình sự Việt Nam

Hiện nay mức xử phạt vi phạm hành chính nồng độ cồn thấp nhất theo quy định tại Nghị định số 100/2019/NĐ-CP là từ 6.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng đối với hành vi “Điều khiển xe trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn nhưng chưa vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc chưa vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở”. Năm 2023, cảnh sát giao thông toàn quốc đã

xử lý 770.679 trường hợp tài xế vi phạm nồng độ cồn. Tức là mỗi ngày có hơn 2.100 tài xế có "hơi men" bị xử lý. Gần đây nhất, trong 15 ngày đầu ra quân thực hiện cao điểm bảo đảm trật tự, an toàn giao thông dịp Tết 2024, lực lượng cảnh sát giao thông đã phát hiện, xử lý 40.806 trường hợp vi phạm nồng độ cồn, trung bình mỗi ngày xử lý hơn 2.700 trường hợp vi phạm.⁶

Có thể thấy việc triển khai các biện pháp kiểm tra xử phạt của cơ quan chức năng đã khiến số vụ tai nạn giao thông giảm mạnh,⁷ chứ không phải xuất phát từ nội tại quy định của pháp luật, trong đó có BLHS. Vì vậy, việc thay đổi quy định pháp luật nói chung và quy định BLHS nói riêng là một điều cần thiết.

- *Thứ nhất*, thay đổi quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 260 để tạo cơ sở chắc chắn cho việc áp dụng tình tiết tăng nặng này.

Hiện nay, quy định “trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định” nên được thay đổi thành “trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”. Hướng này sẽ phù hợp hơn và đồng bộ với Nghị định Xử phạt vi phạm hành chính hiện nay và đồng bộ với Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

- *Thứ hai*, thay đổi quy định về tỉ lệ tổn thương cơ thể cho phù hợp với việc xác định khung Hình phạt được áp dụng của Điều luật.

- *Thứ ba*, nghiên cứu quy định của pháp luật Hình sự nước ngoài và áp dụng một cách phù hợp, có chọn lọc vào thực tế xã hội ở Việt Nam bằng các cách:

+ Tăng mức hình phạt cao nhất hiện nay từ 1 5 năm tù thành tù chung thân, hoặc thậm chí là tử hình.

+ Thay đổi hình phạt bổ sung, áp dụng hình phạt lao động công ích (giống Đài Loan): để những người bị kết án phải thực hiện việc lao động tại một số nơi mà họ phải chứng kiến được hậu quả do hành vi của mình gây ra như bệnh viện hoặc nhà tang lễ. Để thực hiện được điều này phải có thêm các nghiên cứu về cơ chế thực hiện, như: thời gian, mức độ, nhiệm vụ, chủ thể thực hiện hoạt động giám sát, quyền, nghĩa vụ của các bên có liên quan,...

+ Bộ luật Hình sự phải quy định rõ về mức chỉ số nồng độ cồn để xử lý hình sự mà không cần chờ đến khi xảy ra hậu quả mới khởi tố vụ án hình sự như hiện nay. Điều này phù hợp với mục đích của hình phạt là ngăn ngừa, giáo dục, nâng cao ý thức người phạm tội để họ không còn nghĩ rằng chỉ cần uống 1 ly cùng lắm chỉ bị phạt hành chính.

- *Thứ tư*, xác định trách nhiệm đồng phạm của những cá nhân cố tình mời uống, ép uống, bán rượu bia cho người khác mà biết người đó phải lái xe.

3. Kết luận

Bằng việc tìm hiểu quy định pháp luật hình sự của một số quốc gia trên thế giới và quy định của Bộ luật Hình sự Việt Nam, tác giả nhận thấy quy định của pháp luật Hình sự Việt Nam cần phải có sự thay đổi để phù hợp hơn trong thực tiễn cuộc sống. Bên cạnh đó, chúng ta cần phải học tập có chọn lọc những quy định của pháp luật nước ngoài, nhất là nâng cao mức hình phạt, nhằm mục đích phòng ngừa những hậu quả đau lòng có thể xảy ra ■

TÀI LIỆU TRÍCH DẪN VÀ THAM KHẢO:

¹ Tuyết Nhung (2024). Tác hại của rượu, bia đối với người tham gia giao thông đường bộ. Truy cập tại <http://soctrang.gov.vn/Default.aspx?sname=congantinhst&sid=1319&pageid=34075&catid=56875&id=380688&catname=An-toan-giao-thong&title=Tac-hai-cua-ruou-bia-doi-voi-nguoi-tham-gia-giao-thong-duong-bo>.

² Chinadaily (2009). Killer drunk driver gets death penalty. Available at https://www.chinadaily.com.cn/china/2009-07/24/content_8469776.htm

³ Đặng Đình Thái (2024). Vướng mắc, bất cập trong tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tạp chí Tòa án, truy cập tại <https://tapchitoaan.vn/vuong-mac-bat-cap-trong-toi-vi-pham-quy-dinh-ve-tham-gia-giao-thong-duong-bo10261.html#:~:text=“Điều%20khiển%20phương%20tiện%20tham,bất%20kỳ%20lý%20do%20nào.>

⁴ Hồ Ngọc Thảo (2023). Vướng mắc khi áp dụng Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tạp chí Tòa án, truy cập tại <https://tapchitoaan.vn/vuong-mac-khi-ap-dung-dieu-260-bo-luat-hinh-su-nam-20158721.html>

⁵ Hồ Ngọc Thảo, tldd (11)

⁶ Hồng Quang (2024). Kiến nghị xử lý hình sự tài xế có nồng độ cồn ở mức cao, kể cả khi chưa gây hậu quả. Báo Tuổi trẻ. Truy cập tại <https://tuoitre.vn/kien-nghi-xu-ly-hinh-su-tai-xe-co-nong-do-con-o-muc-cao-ke-ca-khi-chua-gay-hau-qua-20240129142407167.htm>

⁷ Thảo Phương, Tự Sang (2024). Phạt nghiêm nồng độ cồn, số ca tai nạn giao thông giảm mạnh. Truy cập tại <https://plo.vn/phat-nghiem-nong-do-con-so-ca-tai-nan-giao-thong-giam-manh-post771590.html#:~:text=Việc%20cơ%20quan%20chức%20năng,do%20rượu%20bia%20gây%20ra.>

Ngày nhận bài: 5/5/2024

Ngày phản biện đánh giá và sửa chữa: 20/5/2024

Ngày chấp nhận đăng bài: 7/6/2024

Thông tin tác giả:

PHẠM ĐÌNH BẢO

Khoa Luật, Trường Đại học Ngoại ngữ - Tin học TP. Hồ Chí Minh (HUFLIT)

CRIMINAL PROVISIONS OF SOME COUNTRIES ON OPERATING MOTOR VEHICLES UNDER THE INFLUENCE OF ALCOHOL AND BEER AND LESSONS FOR VIETNAM

● **PHAM DINH BAO**

Faculty of Law,

HCMC University of Foreign Languages - Information Technology

ABSTRACT:

Numerous road traffic accidents occur due to violations of legal regulations, with a significant proportion attributable to alcohol and beer consumption. By examining the criminal laws of some countries and then comparing them with Vietnamese criminal law, this study identifies several shortcomings and proposed recommendations for Vietnam to strengthen its regulations on operating motor vehicles under the influence of alcohol and beer.

Keywords: blood alcohol concentration, alcohol consumption, operating motor vehicles, criminal law.